IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE Re: Appeal to the Board of Patent Appeals and Interferences

In re PATENT Application of Berscheid, et. al. O 1 P Group Art Unit: 1621		
Application No. 08/860,007 $\left(\frac{JUL}{2}\right)$ 1 7 $\left(\frac{\Omega}{2}\right)$ Examiner: Shippen		
Filed: August 4, 1997		
For: BIOCIDAL ALCOHOLS, THE PRODUCTION AND THEIR USE	=	
Hon. Asst. Commissioner of Patents and Trademarks Washington, D.C. 20231	July 17, 2000	
Sir:		
NOTICE OF APPEAL: Applicant hereby appeals to the Board of Patent Appeals and from the decision (not Advisory Action) dated of the Examiner twice/finally rejecting claims	Interferences	
2 BRIEF on appeal in this application attached in triplicate.		
3. An <u>ORAL HEARING</u> is respectfully requested under Rule 194 (due two months after <u>unextendable</u>).	Examiner's Answe	:r
4 X Reply Brief is attached in triplicate (due two months after Examiner's Answer).		
5 X "Small entity" verified statement filed: herewith. X previous	ly.	
6 FEE CALCULATION:	Large/Small Entity	
If box 1 above is X'd, see box 12 below first and decide: ente	\$	\$
If box 2 above is X'd, see box 12 below first and decide: ente	\$	\$
If box 3 above is X'd, see box 12 below first and decide: ente	\$	\$
If box 4 above is X'd, enter nothing	- 0 - (no fee)	
7. <u>Original</u> due date: February 30, 20000		
8. Petition is hereby made to extend the <u>original</u> due date to cover (1 months) the date this response is filed for which the <u>requisite</u> fee is attached (2 months) (3 months) (4 months) (5 months) (5 months)	\$	
9. Enter any previous extension fee <u>paid</u> [] previously since above <u>original</u> due date (item 7); [] with concurrently filed amendment	-	
10. Subtract line 9 from line 8 and enter: Tota	Extension Fee	\$
11. TOTAL F	EE ATTACHED =	\$ 0
12.		
did <u>not</u> render a decision on the merits.		
<u>CHARGE STATEMENT</u> : The Commissioner is hereby authorized to charge any fee specifically authorized asserted to be filed, or which should have been filed herewith or concerning any paper filed hereafter, and winsufficient fee only) now or hereafter relative to this application and the resulting Official document under Rule Nos. 50-0687, order No. 62-651 for which purpose a <u>duplicate</u> copy of this sheet is attached. This CHARGE ST fee until/unless an issue fee transmittal form is filed.	hich may be required 20, or credit any ove ATEMENT <u>does no</u>	d under Rules 16-18 (<u>missing or</u> erpayment, to our Account/Order
Farkas & Manelli, PLLC	Att::	S. Melcher
Customer No.: 20736	Reg. N	No. 35,950 02) 261-1045

Fax: (202) 887-0336

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re PATENT Application of Berscheid, et. al.

Group Art Unit 1621

Application Serial No. 08/860,007

Examiner: Shippen

Filed: August 4, 1997

BIOCIDAL ALCOHOLS, THER PRODUCTION AND THEIR USE

July 17, 2000

REPLY BRIEF

Hon. Asst. Commissioner of Patents and Trademarks Washington, D.C. 20231

Sir:

In response to Paper No. 21, Appellants submit herewith a Reply Brief in triplicate in accordance with 37 C.F.R. § 1.193(b) to replace the Reply Brief filed on April 28, 2000, which was properly filed with a petition for 2 months extension. This replacement Reply Brief is timely filed within the one month limit from the mailing date of Paper No. 21, which was July 12, 2000.

The Appellants submit that the claimed invention is patentable over the cited references for the many reasons advanced in the Appeal Brief. Appellants provide the following additional remarks in response the Examiner's Answer.

Claims 8, 14, 16-18, 21-25 are patentable under 35 U.S.C. § 103(a) over Hopp.

The Appellants respectfully traverse the Examiner's argument that the 'rule' that 'compounds of a homologous series are recognized as possessing a community of properties in common' is accurate. It is known that there is an +I effect (inductive) for aliphats which can give impact in all positions of the benzene ring, but they are superimposed by +/- M (mesomeric) effects, which are active in o- and p- positions of the benzene ring (for example CI group with +M and -I effect and C=N group with -M, -I effect). The theory of +/- I effects

1133 #22) 1/21/16 Januar

Application Serial No. 08/860,007

Page 2

and +/- M effects may be known, however, this theory cannot be used to ignore experiments that have uncovered unexpected *activity* of a compound.

In the present application, unexpectedly, the lipophily and topology plays a major role for the biocidal activity of the presently claimed formulas I and II (see attachment), even more than homologue, isomeric or electronic (+/- I, +/- M) effects.

Claims 8, 13, 14, 16-18, 21-25 and 33-35 are patentable under 35 U.S.C. § 103(a) over *Sipos*.

The Appellants submit that the present invention is not obvious and that the 'rule' that 'compounds of a homologous series are recognized as possessing a community of properties in common,' as alleged by the Examiner, is not always true. It is not obvious by reading *Sipos* that the activity of the presently claimed compounds depends on (i) topology instead of homology and (ii) the lipophily of structural parts. The claimed structural types provide unexpectedly high activity. The submitted herewith **screening results** contain the MIC values of 11 reference compounds not disclosed in present application. There is a conclusive explanation based on topologic arguments (including some homologues) and on lipophilic/hydrophilic arguments. The screening results (see screening results) show that the activity of the biocidal alcohol as claimed for formulae I and II can be explained by a common structure of a lipophilic unit and a hydophilic OH group that is separated by a (rigid) spacer unit of around 3 to 4 carbon atoms within an aliphatic chain, which has a branch on the beta position to the benzene ring.

For example, the strong impact of lipophilic substituents such as CH_{3} , C_2H_5 or CI either at the benzene ring or the alcohol CH_2 chain (compounds 4, 5, 6) compared to 3-phenylpropanol (1) cannot be explained by isomeric or homologue effects. The dialkyl substitution of the spacer chain has the highest impact on the β -position of the aliphatic spacer unit, which is not expected from looking at isomeric effects (compare 2 vs. 1 and k).

Application Serial No. 08/860,007 Page 3

In **supramolecular chemistry** one can find a lot of examples where topology plays a major role over other electronic and homologue effects and especially over isomery, especially for the chemistry of host guest interactivity. Attached is one literature reference, but there are many more articles if one searches this sector of chemical investigation.

R. Berscheid, M. Nieger, F. Vögtle, *Chem. Ber.* **1992**, *125*, 2539-2552: A triply-bridged dye molecule, its synthesis and solvatochromic and halochromic effects to different isomeric structures is shown in table 7 (page 2542). For example 1,2-dimethylbenzene show a significant shift in UV spectra while 1,4-dimethylbenzene does not. This effect is explained by sterical reasons and the topology of the molecule. The 1,2-dimethylbenzene fits to the host structure while 1,4-isomer does not. This demonstrates that the simple view of isomers having similar activity is not always true.

Conclusion

For all of the reasons advanced in Appellant's Brief On Appeal and for the reasons advanced above, it is submitted that the present invention as recited in each of Appellant's claims is in proper condition for allowance. Accordingly, Appellants respectfully request that the Board allow claims 8, 13, 14, 16-18, 21-26 and 33-35 over the cited references.

Respectfully submitted, Farkas & Manelli, PLLC

Jeffrey S. Melcher

Reg. No.: 35,950

Tel. No.: 202.261.1045 Fax. No.: 202.887.0336

2000 M Street, N.W, 7th Floor Washington, D.C. 20036-3307

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK (

In re PATENT Application of

Berscheid, et. al.

Application Serial No. 08/860,0

Filed: August 4, 1997

BIOCIDAL ALCOHOLS, THEIR PRODUCTION AND THEIR USE

July 17, 2000

Group Art Unit: 1621

Examiner: Shippen

Results of Screening Biocidal Alcohols TECH CENTER 1600/2900

€0. Test method

To obtain comparable data the alcohols were measured within a standard formulation of

Rewopal MPG 40

25.0 g

aromatic alcohol

10 mmol

Water (demin.)

100.0 q ad

Lactic acid for adjusting the pH value to 7.0 (which is important for the dilution process for the antimicrobicidal tests)

Rewopal MPG 40 is a phenolmonoglycol ether. No components of the mixture above contains antimicrobial agents as mentioned in Sipos. To eliminate some effects of the basic composition the MIC (minimal inhibiting concentration) values of the blank value have been set equal to 100%. Every effect of the alcohols tested has been measured against this blank value. The test method for the MIC values is disclosed in the present application.

The MIC values in relation to the blank value are given in brackets in the following text (only a different presentation of the values shown in the table page 17 of the PCT/EP95/05068). Therein for example '(50%)' means that this compound shows in average 50% of the minimal inhibiting concentration than the blank value do and therefore is somewhat active. 25% is more active; 12.5% is the most active in this comparison; bold values are compounds claimed in the present application.

Average means average of the results against s. aureus, c. albicans, p. funi, a. niger (without p. vulgaris), see also table attached.

1. Basic results

The active structure has the following type:



Lipophilic unit
Benzene groups or
alicycles

rigid spacer unit (CH₂)_n n=3-5 also C=C Hydrophilic alcohol function

The MIC values correlate with the lipophily of the alcohols tested due to structural reasons. An optimum of activity is found for the structure shown above. Some examples will explain this:

1.1 Substituted n-phenyl alkanols

Results: the activity increase with longer chain. 3-methyl-5-phenyl-pentanol (d) with n=5 is in this homologue group the most active compound. Tests were not done with n>5.

Explanation: the results are in accordance with the above mentioned general activity structure. Important is a significant distance between the lipophilic benzene ring and the hydrophilic OH group.

1.2 Alicycles instead of benzene rings

Results: the activity of the alicyclic homologues increase with chain length (e, f, g). The exchange of the benzene ring by alicyclic structural units as cyclohex(en)yl, norbornyl or adamantyl groups results in increasing activity (b, e, h, i)

Explanation: these results confirm the importance of the lipophily of the 'lipophilic unit' of the activity structure mentioned under 1.) instead of the topology. The adamantyl unit is from higher lipophily due to the hydrogen atoms pointing outside the ball sphere. The homology of the cyclohexyl rings is only important to gain a significant distance for the 'spacer unit'.

1.3 Substituents in the benzene ring

Results: the activity is increased from 3-phenyl alcohol (1) to the 2-methyl substituted alcohol 4 and from 4 to the benzene ring chlorine substituted compound 6.

2. Optimized structure and activity has a lipophilic branch within the rigid spacer unit

The optimized structure has a branch within the spacer unit



Lipophilic unit Benzene groups or alicycles rigid spacer unit (CH₂)_n n=3-5 also C=C Hydrophilic alcohol function

- 2.1 Position of alkyl substitution within the spacer unit

Results: the activity is increased from 3-phenyl alcohol (1) by alkyl substitution in 2-position as shown for 2-methyl-3-phenylpropanol (4). No impact is seen with substitution at the position neighboured to the phenyl group as shown for 3-methyl-3-phenylpropanol (j).

Explanation: the (lipophilic alkyl) substituents are more effective if they are in the middle of the spacer unit (CH₂ chain). Best position for activity is the β-position to the benzene ring as shown for 4.

2.2 Position of dialkyl substitution within the spacer unit

Results: in the case of dimethyl substitution the 2,2-disubstitution show impact on activity (2,2-dimethyl-3-phenylpropanol 2) while 1,1-substitution does not as shown for 1,1-dimethyl-3-phenylpropanol (k).

Explanation: the dialkyl substitution is more effective if they are in the middle of the spacer unit (CH_2 chain), especially in the β -position (2). Much less activity is found for γ -position (k).

2.3 Rigidity of spacer unit and substitution within the spacer unit

Results: if the spacer unit is more rigid, together with a substitution in ß-position more activity is found (7,8).

Explanation: A rigid spacer unit as shown in 7 and 8 is effective if there are lipophilic alkyl substituents in the middle of the spacer unit. The α -position to the benzene ring ensures an optimum of rigidity

3. Structure of compounds claimed in the present application fit optimized structure.

The optimized structure of the screening tests result to the formula I and II as claimed in the present application.

$$R_3 \xrightarrow{R_4} CH_2 - C \xrightarrow{R_1} (CH_2)_n - OH$$

$$R_3 \xrightarrow{R_2} H \Rightarrow I_1 L$$

$$R_{5}$$
 R_{7}
 R_{7}
 R_{1}
 R_{1}
 R_{2}
 R_{3}
 $R = I_{1} L$

Lipophilic unit Benzene groups rigid spacer unit (CH₂)_n n=3-4 also C=C Hydrophilic alcohol function

The **lipophilic unit** in both formulas is represented by the benzene ring itself or with substituents R_3 to R_7 , wherein R_3 to R_7 are selected from lipophilic groups like alkyl, alkenyl, alkinyl, halogen, nitrile or thiocyanate.

The **spacer unit** is represented by a C_3 (n=1) or C_4 (n=2) alkyl chain which fits the minimum distance between the lipophilic unit and the hydrophilic alcohol fuction as demonstrated in 2.1.

The branch is best positioned in the middle of the CH_2 chain as shown in 2.1. The best position also for n=2 is the β -position of the benzene ring.

The branch substituents are lipophilic alkyl chains either one substituent or in formula I disubstitution by alkyl chains.

In terms of rigity there is a benefit from a C=C double bound as claimed for formula II. The α -position to the benzene ring ensures an optimum of rigidity.

The hydrophilic alcohol function is essential for activity.

MIC (minimal inhibition concentration) values of biocidal alcohols

Data in µmol/100 ml test solution

Formula no.	S. Aureus F	. Vulgaris C.	Albicans	P. Funi A	. Niger	Average*
Blank value	2.500	1.250	1.250	625	1.250	
1	1.250	625	625	313	625	50%
2	313	313	313	313	313	28%
3	2.500	2.500	625	156	156	47%
4	313	2.500	313	156	156	19%
5	156	2.500	313	156	156	17%
6	156	2.500	156	78	156	11%
7	625	2.500	313	156	313	25%
8	39	1.250	313	313	156	22%
a	1.250	2.500	625	313	625	50%
b	1.250	625	625	313	625	50%
C	625	625	313	156	313	25%
d	78	2.500	156	156	156	13%
е	625	1.250	625	313	313	38%
f	313	313	625	156	156	25%
g	78	2.500	39	39	39	4%
h h	313	2.500	313	313	313	28%
1	156	2.500	156	156	156	14%
j j	1.250	625	625	313	625	50%
k	625	625	625	313	313	38%

^{*} Calculation: (MIC_{S.aureus}alcohol/MIC_{S.aureus}blank value + MIC_{C.albicans}alcohol/MIC_{C.albicans}blank value + MIC_{P.funi}alcohol/MIC_{P.funi}blank value + MIC_{A.niger}alcohol/MIC_{A.niger}blank value)/4 (without P.vulgaris)

12

R. Berscheid, M. Nieger, F. Vögtle

Konkave Farbstoffmoleküle vom Triphenylmethan-Typ

Ralf Berscheld", Martin Nieger und Fritz Vögtle"

Institut für Organische Chemie und Biochemie der Universität Bonn*, Institut für Anorganische Chemie der Universität Bonn*, Gerhard-Domagk-Str. 1, W-5300 Bonn 1

Eingegangen am 13. April 1992

Took at page 2537, 2542,2543

Key Words: Dyestuffs / Host-Guest chemistry / Macrocyclic compounds / Molecular switches

Concave Triphenylmethane Dyestuffs

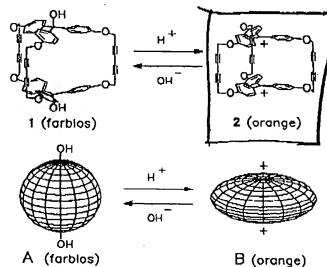
Triply- and doubly-bridged as well as dye molecules (2, 18, and 11) connected by a single chain were prepared including the corresponding phenolphthalein and fluorescein derivetives (24a-c). The concave orange-coloured triphenylmethane dye 2 exhibits solvatochromic and halochromic effects

different to nonmacrocyclic reference substances. The triphenylmethane dyes are reversibly transferred to the corresponding uncoloured macrocycles by changing the pH. The structures of 9, 22b, and 22c were confirmed by X-ray analyses.

Vor kurzem berichteten wir über die Synthese erster Vertreter makrobicyclischer Konkavsarbstosse 2 auf Triphenylmethanbasis, eines neuen Farbstosstyps, bei dem typische Chromophore einen großen Molekülhohlraum umrahmen bzw. diesen formen¹¹. Dies bedeutet, daß Chromophor und Molekülhohlraum "gekoppelt" sind. Gelingt es, einen Gast in den Hohlraum zu bringen, so ist mit einer Gast-selektiven Farbänderung zu rechnen, ähnlich wie dies mit Chromoionophoren und kleinen Metallionen als Gästen möglich ist¹². Obwohl das Triphenylmethan-Grundgerüst und dessen pH-abhänigige Farbänderung schon lange bekannt sind⁽³⁾, wurden derartig möglicherweise "pH-schaltbare" Struktureinheiten bislang nicht in Wirtmoleküle mit großem Hohlraum⁽⁴⁾ integriert.

reversable switching by ptl

Scheme 1. Durch pH-Änderung "schaltbare" Hohlraumform in makrobleyelischen Triphenylmethan-Verbindungen; oben am Beispiel von 1/2; unten schematisch (idealisiert)



Die dreisache Verbrückung zweier Triphenylmethan-Einheiten führte uns zu den makrobicyclischen Wirtverbindungen 1 und 2 (Schema 1). Im Gegensatz zu der trivialen Dehydroxylierung des unverbrückten Triphenylmethanols 3 zu 4 (Schema 2) führt die Bisdehydroxylierung von 1 zu 2 zu einer Veränderung der Form des Molekülhohlraums (in Schema 1 idealisiert skizziert) und zu zwei unterschiedlichen Seiten der Triphenylmethyl-Chromophore. Während für die Außenseite des konkaven Farbstoffmoleküls 2 ähnliche Wochsolwirkungen wie für das unverbrückte Kation 4 erwartet werden, sollte die durch die Verbrückung erzeugte Innenseite zu modifizierten Eigenschaften führen, die 4 nicht bieten kann. Die Hohlraumverbindung 2 sollte nach unseren Erfahrungen [5] nicht nur zum Einschluß kleiner organischer Gastmoleküle befähigt sein, sondern auch die durch eine solche Wechselwirkung erzeugten Änderungen sollten sich in gewissen Verschiebungen der längstwelligen Absorptionsbande des Wirtes außern; im Falle der nichtverbrückten Verbindung 4 sollten solche zusätzlichen Farbverschiebungen hingegen nicht auftreten.

Schema 2. Triviale Halochromie des unverbrückten Referenzsystems 3/4⁽³⁾

Zur Prüfung dieser Überlegungen untersuchten wir den Konkavsarbstost 2 binsichtlich Solvatochronie und Halochromic sowie des Einslusses von Gastverbindungen auf die längstwellige Absorptionsbande, jeweils im Vergleich zur nichtkonkaven Reserenzverbindung 4.

Um ein möglichet umfassendes Bild zu bekommen, stellten wir außerdem die einfachverkettete Vergleichsverbin2540

R. Berscheld, M. Nieger, F. Vögtle

dung 6, das monocyclische Dikation 11 sowie das dreifachverbrückte Monokation 18 her. Zur Darstellung von monocyclischen Dikationen 24, die zu 11 strukturverwandt sind, wurde eine einheitliche Synthesestrategie ausgearbeitet.

1. Synthesen

Den makrobicyclischen Konkavfarbstoff 2 erhält man in nur drei Schritten aus handelsüblichem Aurin (p-Rosolsaure)[10]. Die Behandlung von 2 mit Hydroxid-Ionen führt zur Bildung des farblesen Dihydroxymakrobicyclus 1, der sich durch Protonierung reversibel lu die farbige Bistritylverbindung 2 überführen läßt. Die offenkettige Vergleichsverbindung 6 (Schema 3) wurde bereits beschrieben tet.

Schema 3. pH-abhängige "Schaltung" der einfach verbrückten Bistritylverbindungen 5/6

Schema 4. Synthese des dikationischen Makrocyclus 11: Reugensynthese des dikauonischen Makrocycius 11: Reugenzien und Reaktionsbedingungen: a) 4 Aquiv. 3-Brom-1-propin. 2.8 Aquiv. K₂CO₂, Aceton, Rückliuß 3 h, 95%. — b) 5 Aquiv. Cu(OAc)₁ · H₂O. Pyridin/MeCN (4:1, v/v), 60°C, 1 h, Säulenchromatographic (SiO₂, 1. Cyclobexan/THF 3:2, v/v; 2. CH₂Cl₂), 34%. — c) Grignard-Lösung aus 2.4 Aquiv. Mg und 2.4 Aquiv. Agromatical Et-O. Rückliuß 30 min. Zugzhe von 1 Aguiv. 9, Rückfluß 2 h, Säulenchromatographie (SiO₂, Cyclohexan/Et₂O/CH₂Cl₂/NEt₃ 10:30:1:1, v/v), 29%.

– d) 10 Aquiv. HBF₄, Ac₂O, 0°C, 30 min, 56%

Die Synthese des farbigen Makrocyclus 11 beginnt mit der Propargyllerung von 4,4'-Dimethoxybenzophenon (7) zum Bis(propinylether) 8 (95%, Schema 4). Dieser wird mit Cu(OAc) in Pyridin/Acctonitril (4:1, v/v) oxidativ zu 9 cy-

clodimerisiert (52% Ausbeute). Die Rontgenkristalletruktur seines Dichlormethan-Clathrats ist in Abb. 1 gezeigt. Die gut getrocknete Verbindung 9 wird durch zweisuche Grignard-Addition von 4-Methoxyphenylmagnesiumbromid zum Makrocyclus 10 umgesetzt (29% nach Säulenchromatographie), aus dem durch Umsetzung mit HBF, in Acctanhydrid das farbige Dikation 11 (als BF4-Salz) mit 56% Ausbeute erhalten wird.

Durch gemischte Cyclodimerisierung von 12 und 13 erhält man den Makrobicyclus 14 mit 14% Ausbeute (nach Säulenchromatographie) neben geringeren Anteilen der beiden Makrobicyclen 15 und 1616 (Schema 5). Die Abspaltung der Ethoxyschutzgruppe aus 14 mit HBF, in Acetanhydrid Fuhrt zum orangefarbenen Monokation 18 (72%), das sich wiederum pH-abhängig reversibel in die monohydroxylierte Form 17 überführen läßt.

Schema 5. Synthese des monokationischen Makrobicyclus 18: Reagenzieh und Reaktionsbedingungen: a) 1 Äquiv. 12, 1 Äquiv. 13, 18 Äquiv. Cu(OAc), · H₁O, MeCN/Pyridin (4: 1, v/v), 60°C, 1 h, Säulenchromatographie (SiO₂, Cyclohexan/Ether 1: 3, v/v), 14%. — b) 10 Äquiv. HBF₄, Ac₁O₁, 0°C, 1 h, 72%

14: R=OEt, R'=Me; 15: R=R'=OEt; 16: R=R'=Me

Auf der Grundlage der vorangegangenen Synthesen erarbeiteten wir ein allgemeines Konzept zur Darstellung dikationischer Makrocyclen 24 a - c vom Triphenylmethantyp aus Triphenylmethan-Farbstoffen wie 19a bzw. Xanthen-Vorläusern 19b. c (Sohema 6). Es geht von Phenolphthalein (192) sowie den allgemein bekannten Xanthen-Verbindungen Fluorescein (19b) und Eosin B (19c) aus. Im Falle des Phenolphthaleins konnte das erwünschte Spirolacton 22a durch Umsetzung mit 3-Brom-1-propin in Ethanol mit 96% Ausbeute erhalten werden. Weitere Produkte wurden nicht beobachtet.

Die Umsetzung der Kanthenderivate 19b, e führt zu wesentlich geringeren Ausbeuten von 9-10%. Als Hauptprodukte entstehen die Propinester 20 und 21 mit intaktem Xanthengerüst. Im Falle des Fluoresceins werden 9.5% des erwünschten Spirolactons 22b erhalten und 76% des konKonkave Farbstoffmoleküle vom Triphenylmethan-Typ

Schema 6. Allgemeines Syntheseschema zur Darstellung dikationischer Makrocyclen 24a – e mit Triphenylmethan-Einheit aus Xunthen-Vorläufern 19a – e. Reagenzien und Reaktlonisbedingungen: a) 4 Aquiv. 3-Brom-1-propin, 28 Aquiv. K₂CO₃, DMF oder BtOH, 60°C, 2 h. – b) 6 Aquiv. Cu(OAc)₂ · H₂O, MeCN, 60°C, 6 h, Säulenchromatographie (SiO₂, Cyclohexan/Aceton 4:1, v/v). – c) 2.4 Aquiv. Me₃O*BF₄", CH₂Cl₂, 25°C. Ultraschall, 5 h

stitutionsisomeren Propinesters 20 b. Beim elektronegativ substituterten Xanthen Eosin B wird das Spirolacton 22 c in ähnlich niedriger Ausbeute erhalten (9.0%). Als Hauptprodukt entsteht jedoch die nur monopropargylierte Verbindung 21 c mit vollständig erhaltenem Xanthengerüst, bei der nur die Säurefunktion reagiert hat. Dies könnte auf eine sterische Hinderung der in 0,0'-Stellung substituterten phenolischen OH-Gruppen zurückzuführen sein und würde das Austreten des Dipropins 20 b, wenn man vom unsubstituterten Fluorescein ausgeht, erklären.

Die nachfolgende oxidative Cyclodimerisierung der Dipropinlactone 20a-c zu den stereoisomeren Bis(spirolacton)makrocyclen 23a-c erfolgt unter Anwendung einer neuen Varianteitel der Eglinton-Reaktion mit Hilfe von Cu(OAc), in Acetonitril bei 60°C (mit 38, 13 bzw. 9% Ausbeute nach säulenchromatographischer Trennung). Durch Verwendung von Acetonitril als Lösungsmittel wird eine besonders schonende Umsetzung erzielt. So schlägt die Verwendung des sonst üblichen Pyridins im Falle des Eosinderivats 22c fehl: Der Bis(propinether) 22c zersetzt sich zu nicht näher untersuchten farbigen Produkten; die Zielverbindung 23c wird nicht gebildet. Erst durch Verwendung von reinem Acetonitril als Solvens wird der erwünschte farblose Bis(spirolacton)makrocyclus 23c orhalten.

Bei der Cyclisierung von 22b konnte durch präparative Dickschichtehromatographie neben dem Dimeron eine geringe Menge an Cyclotrimerem (26) isoliert werden.

Die Umsetzung der farblosen Makrocyclen 23a-e mit Trimethyloxonium-tetrafluoroborat führt in guten Ausbeuten zu den entsprechenden dikationischen Verbindungen 24a-c (72-99%), die im Falle von 24a und 24b farbig sind. Durch Basezugabe werden die Makrocyclen entfärbt und nach Säurezugabe die farbigen Spezies zurückorhalten^[7].



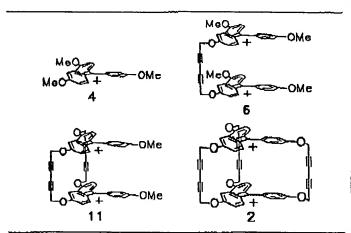


25

2. Solvatochromie- und Halochromieeffekte

Die starre dreifache Verbrückung des Triphenylmethansystems in den Makrobicyclen 1 und 2 hat den Aufbau eines vergleichsweise großen und starten Hohlraums zur Folge. Als Konsequenz davon beeinstussen sich nicht nur die beiden Ladungen in den zwei starr verknüpften Triphenylmethyl-Kationen in 2, sondern auch die Lichtabsorption wird verglichen mit dem offenkettig verknüpften System 6 und dem Makromonocyclus 11 - zwar nicht drustisch, aber signifikant verändert. Tab. 1 stellt die \(\lambda_{\text{max}}\)-Werte der längst-

Tab. 1. Solvatochromicessekte des Konkavsarbstosses 2 im Vergleich mit den sarbigen Reserenzverbindungen 4, 6 sowie 11 (UV/Vis-Absorptionen [nm])



	Anzahi der Brücken	λ _{κο} -Werte (nm) der löngstweiligen UY/MS-Absorption km Lösungsmit				
	zwischen den Forbschilten	MeCN	CH ₂ Cl ₂	1,2-Dlahlor- ethan	THF	сна3
4	0 5	481	486	487	487	489
6	1	483	487	488	488	490
11	2 🚡	484	483	485	488	n.I8si.
2	3 John St	481	476	479	487	n.löst.

R. Berscheid, M. Nieger, F. Vögtle

welligen UV/Vis-Absorption der im Text erwähnten Farbstoffe in verschiedenen Lösungsmitteln gegenüber.

Der Vergleich zeigt, daß gegenüber der offenkettigen Vergleichsverbindung 4 lediglich für das bleyelische 2 größere hypsochrome Abweichungen zu sinden sind (bis ca. 10 nm); außerdem fällt eine Unregelmäßigkeit des Trends der Amax-Werte beim Lösungsmittel Acctonitril auf. Bezogen auf Dichlormethan sinden wir beim offenkettigen 4 und dem einfach verbrückten Dikation 6 hypsochrome Verschiebungen beim Übergang zu Acetonitril als Lösungsmittel (-5 bzw. -4 nm), während hingegen das mit "molekularer Nische" ausgestattete 11 und das mit Hohltaum verschene 2 zunohmend bathochrome Verschiebungen der längstwelligen UV/ Vis-Absorptionen zelgen (+1 bzw. +5 nm). Dieses Verhalten könnte auf die zunehmende Fähigkeit der (mehrfach) verbrückten Farbstoffe zur Einlagerung von Acetonitril im Hohlraum zwischen den beiden Triphenylmethan-Farbzentren zurückgehen, die beim Makrobicyclus 2 nach Modellbetrachtungen eine gewisse Einebnung der propellerartig verdrillten para-Phenylenringe und damit eine bathochrome Verschiebung zur Folge haben kann.

Influence of quest mobientes on UV/VIS Table7: Schema 7. Einfluß von "Gastmolekülen" auf die längstwellige UV/ Vis-Absorption [nm] der farbigen Wirtverbindung 2 im Vergleich zur nichtverbrückten Reserenzverbindung 4, remessen in Dichlormethan. + hodevtet eine bathochrome Verschiebung der längstwelligen UV/Vis-Bande

von 2 gegenüber 4; — en entsprechend Hypsochromie SULTE o +3 CO4 Q CH3CN O SIMe4 0 NC~CN Q 0 41 +2 0 +1.5 +2 0 H2PtO6 -7 +2 KMnO₄ ø ø NaCIO₄ Nato_A +1.5 Na2204 +1 +2 NoC +1 NoBr 0 NaI

UV/Vis-Untersuchungen in Dichlormethan scheinen diese Annahme zu stützen: so bewirkt die sukzessive Zugabo von Acetonitril zu einer Lösung des Konkavfarbstoffe 2 in Dichlormethan eine bathochrome \(\lambda_{mex}\)-Verschiebung von bis zu 3 nm, wohingegen die offenkettige Vergleichsverbindung 4 keine Verschiebung zeigt. Auch andere ungesättigte flache "Gastverbindungen" erzeugen bei 2, nicht jedoch bei



Konkave Farbstossmoleküle vom Triphenylmethan-Typ

4 bathochrome Verschiebungen in ähnlicher Größenordnung (Schema 7).

Die beobachteten UV/Vis-Verschiebungen sind klein, aber reproduzierbar. Auch Konkurenzexperimente (erst Zugabe von p-Xylol: keine Verschiebung; dann Zugabe von o-Xylol: Δλ_{max} = +2.5 nm) führen zur Bestätigung der Verschiebungswerte. Es muß bedacht werden, daß alle Untersuchungen in Dichlormethan, in dem sich die untersuchten Neutralmoleküle sehr gut lösen, durchgeführt wurden. Solvophobe Estekte als Triebkrast zur Komplexbildung sind daher kaum vorhanden. Für symmetrische Polymethine, zu denen die Verbindungen 2 und 4 zählen, werden üblicherweise nur sehr schwache Solvatochromie-Essekte gesfunden [S].

Hei flachen aromatischen "Gast"molekülen wird eine Abhängigkeit der bathochromen Verschiebungen von Form und Elektronenreichtum der Aromaten gefunden. In der Reihe der Alkylarene erhält man die größten Werte bei Mehrfachsubstitution wie im Falle des o- und m-Xylols sowie von Mesitylen. p-Xylol. dessen Substitutionsmuster für das Einlagern in den C₃-symmetrischen Hohlraum von 2 weniger günstig sein sollte, zeigt keine Änderung der längstwelligen Absorption (s. Schema 7).

Die elektronenreicheren methoxysubstituierten Aromaten führen erwartungsgemäß zu den größten bathochromen Verschiebungen von 2 verglichen mit 4. Der hypsochrome Einsluß des Nitrobenzols widerspricht der unten aufgeführten Deutungsmöglichkeit der Effekte, könnte nber durch eine Donor-Acceptor-Wechselwirkung der Nitrogruppe an den Alkinbrücken des Makrobicyclus 2 hervorgerusen werden, was bei der Reserenzverbindung 4 nicht möglich ist.

Zur Untersuchung der Halochromie wurden verschiedene Salze in desinierter Menge zu einer Dichtormethanlösung der Farbstosse gegeben. Nach dem Schütteln wird eine langsame Versätzung der Lösung beobachtet, die in allen untersuchten Fällen nach spätestens einer Minute ihr Intensitätsmaximum erreicht hat.

Die beobachteten Farbverschiebungen können einerseits durch die Einebnung der propellerartig verdrillten Benzolringe (Bathochromie durch Ausdehnung des π -Systems) oder durch ein "Ausbeulen" des Triphenylmethan-Chromophors verursacht werden, wie dies unten dargestellt ist. Audererseits ist auch denkbar, daß das Einlagern eines Neutralmoleküls in das Innere des Konkavfarbstoffs 2 – analog der Situation in einem Kondensator – das elektrische Di-

polmoment der beiden Chromophor-Einbeiten von 2 beelnflußt und damit eine Änderung der Lichtabsorption bewirkt. Das Gastmolekül würde sich dann Shnlich einem Isolator in einem Dielektrikum verhalten.

Nähere Untersuchungen zur Deutung der beobachteten Solvatochromie-Effekte werden derzeit durchgeführt^{e)}.

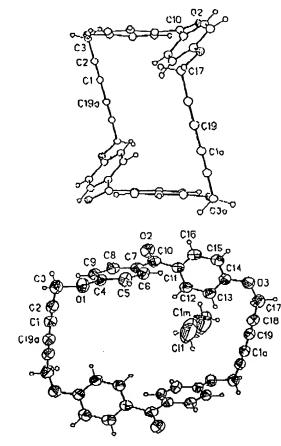
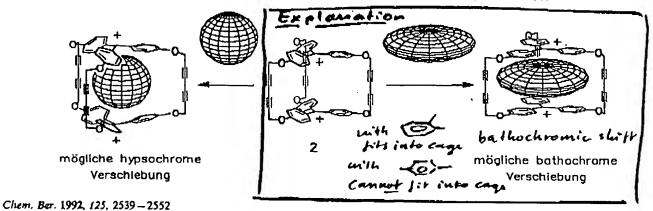


Abb. 1. Struktur von 9 · CH₂Cl₂ im Kristall. Die thermischen Ellipsoide entsprechen 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit. Ausgewählte Bindungsabstände [pm] und -winkel [°]; C10 – O2 122.6(3), C7 – C10 – C11 120.7(2), C1 – C2 117.9(6), C1 – C19a 138.6(6), C18 – C19 118.3(6), C10 – C10a 955, x(C4-9)-x(C4a-9a) 928, C10 – C3 – C17a 90.8, C3 – C10 – C17 124.3, C3a – C17 – C10 124.3, C11 – C1a 155.0(24), C11 – C1a 362, C11 – C18 372, C11 – C17 373, C11 – C2a 386





R. Berscheid, M. Nieger, F. Vögtle

3. Röntgenstrukturen

Die Verbindung 9 · Cl1₂Cl₂ kristalissert aus Dichlormethan als 1:1-Addukt aus (Abb. 1). Sie ist sesselformig gefaltet (Winkel C10 – C3 – C17a = 90.8, C3 – C10 – 17 = 124.3 und C3a – C17 – C10 = 124.3°); die Benzolringe sind exakt planar, und die Ebenennormalen der Benzolringe in einer Benzophenon-Einheit schließen einen Winkel von 48.6° ein. Zwei Benzolringe sind parallel zueinander angeordnet und 928 pm vonelnander entsernt (gemessen als Abstand der Schwerpunkte). Die Diinbrücken sind geringfüglg verbogen (Winkel C2 = C1/C19a = C18a = 2.8°) und 1168 pm voneinander entsernt (gemessen als Abstand der Mittelpunkte = C1 – 19a = und = C1a – C19 =). Der intramolekulare Abstand der beiden Carbonylkohlenstoffatome beträgt 955 pm.

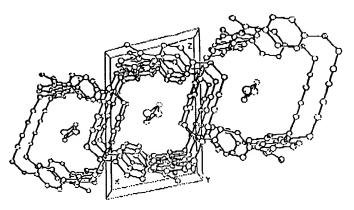


Abb. 2. Kristullpackung von 9 · CH₂Cl₂: Blick entlang der y-Achse. Die Wasserstoffatome sind aus Gründen der Übersichtlichkeit weggelassen

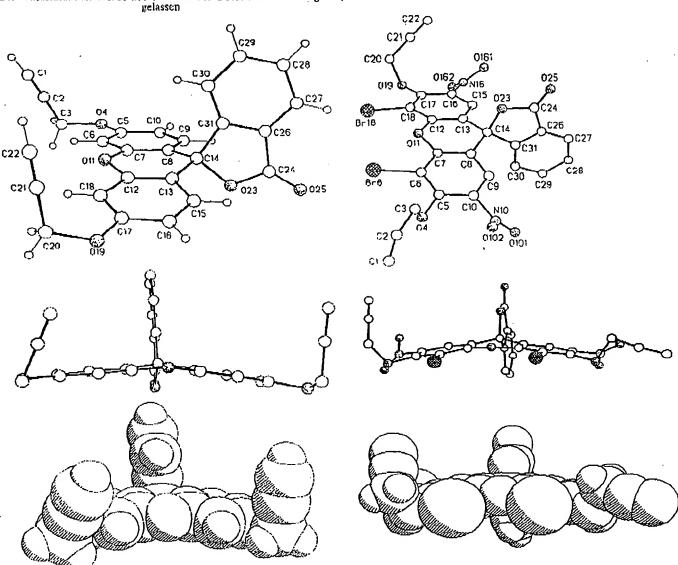


Abb. 3. Struktur von 22h (links) und von 22e · CH₂Cl₂ (rechts) im Kristall. Die Wasserstoffntome sind aus Gründen der Übersichtlichkeit nicht abgebildet

Im Kristallverband bildet der Makrocyclus 9 durch eine wechselweise Verzahnung der Sessel rohrförmige Kanäle aus (Abb. 2), in denen Dichlormethan elathratartig eingelagert ist. Das Dichlormethan liegt auf zu gleichen Teilen besetzten Splitpositionen und bildet nur sehr schwache Kontakte zu den Diln-Einheiten von 9. Der kürzeste Abstand wird zwischen Cl1 und C1a gefunden und beträgt 362 pm (weitere Abstände: Cl1-C18 = 372, Cl1-C17 - 373 und Cl1-C2a = 386 pm).

+49-7531-91

Die Strukturen der beiden Dipropinspirolactone 22b und 22c wurden durch ihre Einkristallstrukturanalysen bestätigt. Man findet in beiden Fällen (Abb. 3), daß die Benzofuranon-Einheit und die Benzolringe der Xanthen-Einheit exakt planar sind.

Tab. 2. Vergleich der Bindungslängen [pm] in den Lactonringen der Dipropinlactone 22b und 22c

-	22b	22c
C14-023	148.4	146.0
C14-C31	150.9	152.1
Q23-C24	136.2	138.8
C24-O25	120.3	119.4
C24-CZ6	146.8	146.6
C26-C31	138.0	134.8

Die Bindungsabstände im Lactonring sind bei den beiden Derivaten 22b und 22c bei nahezu identischen Winkeln leicht unterschiedlich und weisen eine Alternanz bezüglich der Abweichung von Standardbindungslängen auf (Tab. 2). Man kann die Lockerung der C_{pp}.—O-Lactonbindung gegenüber dem Normalwert von 143 pm als ein Maß für das Vorllegen zwitterlonischer Grenzstrukturen werten. In Fluoranfarbstossen mit ähnlichem Gerüst sind Werte von 153 pm keine Seltenbeit^[10]. Die C_{sp}.—O-Lactonbindung (C14—O23) ist bei 22b im Vergleich zu 22c etwas verlängert. Dies könnte auf eine Begünstigung zwitterlonischer Strukturen durch die elektronenziehenden Substituenten am Xanthengerüst von 22b zurückzuführen sein.

Im Eosin-B-Derivat 22c · CH₂Cl₂ liegen im Kristallverband (Abb. 4) zwei Spiromoleküle derartig übereinander, daß die Bromatome des einen Moleküls über den Mittelpunkten der Xanthen-Benzolringe des jeweils anderen Spirolactons lokalisiert sind (in der Art eines versetzten Faceto-face-Stackings^[11]). Mit 515 pm (für Br18) bzw. 560 pm (für Br6) liegen diese Abstände jedoch außerhalb der Summe der van der Waals-Radien, so daß hier keine nennenswerten Wechselwirkungen vorliegen dürften. Die Dieblormethanmoleküle sind auf zwei gleichbesetzten Splitlagen außerhalb der Spirolactone angeordnet und zeigen keine Kontakte zu diesen.

Die beiden Spirolactone 22b und 22c · CH₂Cl₂ zeigen einen interessanten Unterschied bezüglich der Ausrichtung des Benzofuranonringes. In 22b liegt dieser auf der konvexen Seite der Xanthen-Einheit, in 22c · CH₂Cl₂ hingegen auf der konkaven Seite des gleichermaßen gekrümmten Xanthenbausteins. Dies führt im Kristall von 22b zusammen mit den Propin-Einheiten zur Ausbildung eines Halbhohl-

raums (was mun besonders gut am Kalottenmodell, Abb. 3 unten, erkennt), der in 22c · CH₂Cl₂ fehit.

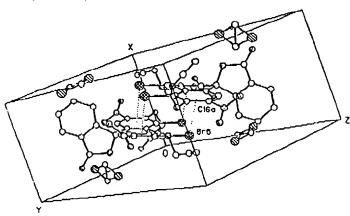


Abb. 4. Elementarzelle von 22c · CH_2Cl_2 . Ausgewählte Bindungsabstände [pm]; Br6-x(C12a,C13a,C13a-18a) 560, Br18-x(C5a-10a) 515

Das Fernziel, Konkavfarbstoffe als Sensoren zum selektiven Farbnachweis bestimmter Gastverbindungen einzusetzen, kann erst erreicht werden, wenn es gelingt, diesen Farbstofftyp noch gastempfindlicher zu machen. Es bietet sich an, sowohl empfindlichere Chromophore als auch gastselektivere Hohlräume zu entwickeln und geeignet miteinander zu koppeln.

Wir danken dem Fonds der Chemischen industrie für die Unterstützung dieser Arbeit durch Sachmittel und die Gewährung eines Promotionsstipendiume für R. B.

Experimenteller Teil

Sebmelzpunkte: Mikroskopheiztisch der Firma Reichert, Wien, nicht korrigiert. - ReWerte wurden unter standardisierten Bedingungen auf DC-Aluminiumfolien Kleselgel 60 F256, Nr. 5550 Merck AG, in oiner dampfgesättigten Kammer bestimmt. Die Detektion erfolgte durch UV (254 nm) und zusätzlich durch ein Tauchbad aus SbCl₂/CCl₄ (1:4 v/v), das die synthetisierten Verbindungen auf charakteristische Weise anfärbt, augegeben in Klammern. - NMR: WH-90 ('H: 90 MHz; 13C: 22.6 MHz), AC-200 ('H: 200.1 MHz; 13C: 50.3 MHz), WM-250 (H: 250.1 MHz; 13C: 62.7 MHz) und WM-400 (1H: 400.2 MHz; 13C: 100.6 MHz) Bruker-Physik AG, Karlsruhe. - MS: MS-30 und MS-30, A.E.I., Manchester, 70 eV (DEI). - FAB-MS: Concept 1 H, Cratos, Manchester, GB in mNBA (m-Nitrobenzylakohol) ale Matrix. - IR: Unicam SP 1100 Spektrometer, Pye Unicam Ltd., Cambridge, OB, bzw. IFS-11sv-Spektrometer, Bruker-Physik AG, Karlsruhe. - UV/Vis: Spektrophotometer 550, Perkin Elmer, Überlingen. - Elementaranalysen: Mikroannlytische Abteilung des Instituts für Organische Chemie und Biochemie der Universität Bonn. - Lösungsmittel wurden nach Standardmethoden gereinigt und sosern notwendig getrocknet. Roagenzien wurden, soweit nicht ausdrücklich erwähnt, in kommerzieller Qualität eingesetzt.

out,out-6.13,23,30,39,46-Hexaoxaoctacyclo(16.16.16.232,21.17.2723.
21.134.233.18.247.16.jdohexaconta-2,4.14.16,19,21,31,33,35,37,47,49.51.53,
55.57.59.61-octadodecaen-8.10.25,27,41,43-hexain-1,18-diol (1) entsteht durch Einwirkung von Hydroxid-Ionen auf 2. Für analytische Zwecke empfiehlt sich jedoch das folgende Verfahren zur Herstej-

2546

R. Berscheid, M. Nieger, F. Vögtle

lung von kristallisiertem 1: Eine Lösung von 4.89 mg (5.00 µmol) 2 in 0.2 ml CH2Cl2 und 0.1 ml DMSO wird nach Zugabe von einem Tropfon H2O bis zur Entsärbung gorührt (ca. 2 h). Man läßt das Lösungsmittel abdunsten, webei 1 auskristallisiert, filtriert ab und erhält 1 in forblosen Kristallnadoln. Ausb. 3.46 mg (82%), Sohmp. >250°C, R_f (Hexan/Ether 1:4, v/v, SbCl₅): 0.25 (orange). - 'H-NMR (CD₂Cl₂(D₄)DMSO 2:1. v/v): $\delta = 4.82$ (s. 12H, OCH₂), 6.86 (dd, $J_n = 8.7$, $J_m = 2.5$ Hz, 12 H, 3,5-H), 7.21 (dd, $J_o = 8.7$, $J_{m} = 2.5 \text{ Hz}, 12 \text{ H}, 26 \text{-H}). - ^{12}\text{C-NMR} (CD_{2}\text{Cl}_{2}/[D_{6}]\text{DMSO} 2.1,$ v/v): $\delta = 54.91$ (t, 6C, OCH₂), 69.63 (s, 6C, \approx CC \approx), 74.76 (s, 6C, = CCH₂), 79.54 (e, 2H, Ar₃COH), 112.96 (d, 12C, C-3,5), 128.72 (d, 12C, C-2,6), 140.99 (s, 6C, C-1), 155.33 (s, 6C, C-4). - FAB-MS; $m/z = 821.3 \, [M^+].$

4.4'-Bis(2-propinyloxy)benzophenon (8): 12.85 g (60.0 mmol) 4,4'-Dihydroxybenzophenon (7) werden in 125 ml Acetop gelöst und 21.4 ml (240 mmol) 3-Brom-1-propin sowie langeum 23.22 g (168 mmol) fein gepulvertes Kaljumcarbonat zugegeben. Anschließend wird 3 h unter Rückfluß erhitzt. Nach dem Erkalten wird die Reaktionsmischung mit 150 ml H2O und 150 ml CHCl, versetzt, geschüttelt, und die Phasen werden getrennt. Die wäßrige Phase wird poch dreimal mit 100 ml CHCl₃ extrahiert. Die vereinigten organischen Phasen werden dreimal mit 100 ml 10proz. Natronlauge und sinmal mit 100 ml ges. NaCl-Lösung gewaschen. Es wird mit MgSO4 getrocknet und das Lösungsmittel i. Vak. entfernt. Man erhalt 16.63 g (95%) 8 als reines, farbloses Pulver mit Schmp, 86°C. R₁ (Hoxan/Ether 1:4, v/v, SbCl₃): 0.49 (gelb). - H-NMR (CDCl₃): $\delta = 2.46$ (t, J = 2.5 Hz, 2H, \equiv CH), 4.73 (d, J = 2.5 Hz, 4H, OCH₂), 7.00 (dd, $J_a = 9.0$, $J_m = 2.0$ Hz, 4H, 3.5-H), 7.78 (dd, $J_a =$ 9.0, $J_{\rm M} = 2.0$ Hz, 4H, 2,6-H). $= {}^{13}\text{C-NMR}$ (CDCl₃): $\delta = 55.90$ (L 2C, OCH₂), 76.19 (d, 2C, ≡CH), 77.91 (8, 2C, ≡CCH₂), 114.42 (d, 4C, C-3,5), 131.45 (s, 2C, C-1), 132.19 (d, 4C, C-2,6), 160.77 (s, 2C, C-4), 194.34 (s, 1C, C=0). — MS (70 eV): m/z (%) = 290 (32) [M⁺], 251 (6) [M⁺ - C₃H₃], 223 (8) [251 - CO], 195 (1) [223 -CO], 159 (100) [$C_{10}H_7O_2^+$], 131 (12) [159 - CO], 121 (17) [159 - C_3H_2], 103 (9). - IR (KBr): V [cm⁻¹] = 3360 s, 3330 s (=C-H). 2140 m (C=C), 1655 s (C-O), 1615 vs, 1520 s, 1463 w, 1454 w, 1425 m (OCH₂), 1388 m, 1330 s, 1308 s, 1260 s (Ar-O), 1187 s, 1137 s. 1025 vs (R - O), 973 m, 961 m, 942 s, 860 s, 783 s, 655 s. -UV (CH₂Cl₂): λ_{max} (c) = 223 nm (32 440), 285 (42915).

CioHi4O3 Ber. 290.0943 Gef. 290.0944(MS) Ber. C 78.61 H 4.86 Gef. C 77.46 H 4.73

2.9,19,26-Tetraoxapentacyclo[30.2.2.210,18.213,14.227,30]dotetraconta-1,10.12,15,17,27,29,32,35,37,39,41-dodecnen-4,6,21,23-tetrain-14,31-dion (9): 10.0 g (50.0 mmol) Cu(OAc)2 · H2O werden in einem Gemisch aus 600 ml frisch destilliertem Pyridin und 25 ml frisch destilliertem Acetonitril unter Ar auf 60°C erwärmt. Nun tropst man ciac Lösung von 2.90 g (10.0 mmof) 8 in 125 ml frisch destilliertem Pyridin mit einer konstanten Geschwindigkeit von 0.1 ml s-1/12] zu und rührt anschließend noch 1 h bei 60°C. Die erkaltete Reaktionsmischung wird mit 1 1 H2O verdünnt, der Niederschlag mit einer Fritte abgetrennt, mit 250 ml H2O gewaschen und im Exsikkator getrocknet. Der trockene, beigefarbene pulvrige Feststoff wird an Kieselgel (63 - 100 µm, Eluent: Cyclohexan/THF 3:7. v/v) grob getrennt und ein zweites Mai an Kiesegel (63-100 µm) mil CH2Cl2 als Lausmittel chromatographiert. Die das Produkt enthaltenden Fraktionen werden i. Vak. vom Lösungsmittel befreit und zur Entfernung von clathratartig eingeschlossenem CH1Cl2 puiverisiert (vorsichtig, da sich 9 leicht elektrostatisch auflädt!) und erneut i. Vak. getrocknet. Ausb. 0.97 g (34%), farbloses Pulver, Zers. > 220°C, R. (Hexan/Ether 1:4, v/v, BbCls): 0.27 (gclb). - 'H-NMR (CDCI₃): $\delta = 4.85$ (s, 8H, OCH₂), 6.97 (dd, $J_4 = 9.0$, $J_m = 2.0$ Hz, 8H, 3.5-H), 7.80 (dd, $J_{\star} = 9.0$, $J_{m} = 2.0$ Hz, 8H, 2.6-H), $-^{13}$ C-NMR (CDCl₃): $\delta = 55.91$ (4, 4C, OCH₂), 71.40 (6, 4C, =CC=),

74.27 (s. 4C, \equiv CCH₂), 114.49 (d. 8C, C-3,5), 131.57 (e, 4C, C-1). 132.36 (d. 8C, C-2,6), 160.44 (s, 4C, C-4), 194.19 (s, 2C, C = 0). MS (70 eV); m/z = 576 (1) [M⁺], 455 (0.05) [M⁺ - C₂H₃O₂], 363 (1) [M⁺ - $C_{13}H_9O_3$], 288 (1.5), 214 (16) [$C_{13}H_{10}O_3^+$], 185 (1), 157 (1), 121 (100) [214 \sim C₆H₆O], 93 (10). \sim 1R (KBr): \tilde{v} [cm⁻¹] = 2256 w (C=C), 1655 m (C=O), 1601 vs, 1576 m, 1504 m, 1446 w. 1418 w (OCH₂), 1367 w, 1308 m, 1283 m, 1265 s (Ar - O), 1222 m, 1170 s, 1165 m. 1140 w, 1038 s (R-O), 940 m, 860 m, 775 m. -UV (CH₂Cl₂); λ_{max} (e) = 223 nm (65340), 285 (90390).

Clathrat 9 · CH2Cl2: 9 wird aus Dichlormethan umkristallisiert: beim Bindampsen des Lösungsmittels kristallisiert 9 · CH₂Cl₂ aus. Zets. > 220 °C. - 'H-NMR (CDCl₃): $\delta = 5.32$ (s, 2 H, CH₂Cl₂), 4.85 (8, 8H, OCH₂), 6.97 (dd, $J_{\bullet} = 9.0$, $J_{ec} = 2.0$ Hz, 8H, 3,5-H), 7.80 (dd, $J_u = 9.0$, $J_{m} = 2.0$ Hz, 8 H, 2,6-H). $\sim IR$ (KBr): $\sqrt[n]{cm^{-1}} = 1$ 2257 w (C≡C), 1644 m (C=O), 1600 vs, 1577 m, 1502 m, 1455 w (CH2Cl2), 1446 w, 1418 w (OCH2), 1366 w, 1306 m, 1284 m, 1262 s (AT-O), 1220 s, 1166 s, 1149 m, 1021 s (R-O), 929 m, 851 m, 768 m. 732 w (CH₂Cl₂). - Röntgenstrukturanalyse s. Abb. 1 und 2 sowie Tab. 3 und 4.

C₁₀H₂₆Cl₂O₆ (661.5) Ber. C 70.81 H 3.96 Gef. C 71.12 H 4.01

14,31-Bis(4-methoxyphenyl)-2,9,19,26-tetraoxapentacyclof30.2.2. 210.13, 215.18, 227.50]dotetraconta-1,10,12,15,17,27,29,32,35,37,39,41-dodecaen-4,6,21,23-tetrain-14,31-diol (10): Zur Herstellung der Grigpard-Verbindung wird unter Argonschutz zu 58 mg (2.40 mmol) Magnesiumspänen langsam eine Lösung von 0.30 ml (2.40 mmol) 4-Bromanicol in 15 ml wasserfreiem Ether getropic Anschließend wird noch 30 min unter Rücksluß erhitzt. Nun werden 577 mg (1.00 mmol) gut getrocknetes, Dichlormethan-freies 9 in fester Form portionsweise unter Schutzgus eingetrugen, und anschließend wird erneut 1 h unter Rückfluß erbitzt. Zur Aufarbeitung wird die erkaltete Reaktionsmischung auf ca. 10 g Eis geschüttet und mit 25 ml ges. NH4Cl-Lösung versetzt. Anschließend wird mit 50 ml H4O verdünnt, mit 50 ml CH2Cl2 versetzt, und die Phasen worden getrennt. Die wäßrige Phase wird dreimal mit 50 ml CH2Cl2 extrahlert, und die vereinigten organischen Phasen werden nacheinunder dreimal mit 50 ml ges. NaHSO-Lösung, dreimal mit 50 ml ges. NaHCO3-Lösung, einmal mit 50 ml H2O und zweimal mit 50 ml ges. NaCi-Lösung gewaschen. Nach Trocknen mit NaSO4 wird das Lösungsmittel i. Vak. entfernt und das rötliche Rohprodukt säulenehromatographisch an Kieseigel (63-100 µm, Eluent Cyclobexan/Aceton 9:1, später 4:1 und 7:3, v/v) getrennt. Man erhält 228 mg (29%) 10 als sarblosen, analytisch reinen Feststoff mit Schmp. > 250°C, R: (Hexan/Ether 1:4, v/v, SbCls): 0.21 (orange). - 'H-NMR $(CDCl_1)$: $\delta = 3.75$ (8, 6H, OCH₂), 4.69 (s, 8H, OCH₂), 6.79 (dd, $J_a = 8.5$, $J_{ac} = 2.5$ Hz, 4H, 3,5-H), 6.82 (dd, $J_{\sigma} = 9.0$, $J_{ac} = 2.5$ Hz, 8H, 3',5'-H), 7.15 (dd, $J_v = 9.0$, $J_{ev} = 2.5$ Hz, 8H, 2',6'-H), 7.16 (dd, $J_{\mu} = 8.5$, $J_{m} = 2.5$ Hz, 4H, 2.6-H). - 17C-NMR (CDCl₃): $\delta = 55.24$ (q, 2C, OCH₃), 56.14 (t, 4C, OCH₂), 71.05 (s, 4C, =CC+), 74.74 (s, 4C, \$\pi CCH_2), 81.03 (d, 4C, Ar_3COH), 113.14 (d, 4C, C-3,5), 113.97 (d, 8C, C-3',5'), 129.06 (d, 4C, C-2,6), 129.15 (d, 8C, C-2',6'), 139.60 (e, 2C, C-1), 140.80 (e, 4C, C-1'), 156.33 (s, 4C, C-4'), 158.51 (s, 2C, C-4). - FAB-MS: $m/z = 793.3 \, [M^+ + H], 775.3 \, [M^+ - M]$ OH].

C₁₂H₄₀O₄ (792.9) Box. C 78.27 H 5.08 Qef. C 78.30 H 5.04

1,18-Bis(4-methoxyphenyl)-2,9,19,26-tetraoxapentacyclo[30.2.2. 210,13,218,14,237,30 | dotetraconta-1,10,12,15,17,27,29,32,35,37,39,41-dodecaen-4,6,21,23-tetrain-14,31-diylium-bls(tetrafluoroborat) 79.3 mg (0.10 mmol) 10 werden in 2.0 ml Acetanhydrid unter Ar gelöst, und die Lösung wird auf 0°C abgekühlt. Nun werden langsam 0.12 ml (1.0 mmol) 50proz. währige HBF, unter Rühren zugetropst, wobei sich die Lösung orange färbt. Nachdem 30 min bei 0°C gerührt wurde, werden 25 ml eiekalter Ether zugesetzt, und 1 h

20

s.

wird bei 0°C gerührt. Der ausgefallene orangetote Feststoff (11) wird abgesaugt, mit wenig kaltem Ether gewaschen und L Vak. getrocknet. Man erhält 52.4 mg (56%) 11 als orangeroten Feststoff mit Schmp. >250°C, Rf (Ethanol, SbCl3): 0.63 (rot). - 'H-NMR (CD_3CI_3) : $\delta = 4.10$ (s. 6H, OCH₃), 5.09 (s. 8H, OCH₂), 7.30 (dd, $J_0 = 8.5$, $J_m = 2.5$ Hz, 4H, 2,6-H), 7.33 (dd, $J_n = 9.0$, $J_m = 2.5$ Hz, 8H, 2',6'-H), 7.57 (dd, $J_a = 9.0$, $J_m = 2.5$ Hz, 8H, 3',5'-H), 7.59 (dd, $J_a = 8.5$, $J_a = 2.5 \text{ Hz}$, 4H, 3,5-H). - 'C-NMR (CD₂Cl₂/[D₆]-DMSO): 8 = 57.02 (q, 2C, OCH₃), 57.92 (t, 4C, OCH₃), 72.18 (s, 4C. $\angle CC \equiv$), 73.91 (s, 4C, \equiv CCH₂), 116.55 (d, 4C, C-3,5), 117.32 (d, 8C, C-3',5'), 131.87 (s, 2C, C-1), 133.10 (s, 4C, C-1'), 142.72 (d, 4C, C-2,6), 143.21 (d, 8C, C-2',6'), 168.57 (s. 4C, C-4'), 170.36 (s. 2C, C-4), 192.01 (s, 2C, Ar3C1). - MS (C32H34O3+2 BF7) (70 eV): m/z (%) = 68 [BF₃+], 49 [BF₂+]. - FAB-MS (C₅₂H₁₈O₆²⁺2 BF₄); m/z = 910.3 [Kation¹⁺ + m-O₂N(C₆H₆)CH₂O⁻], 759.3 [Kation⁺ + H]. - UV/Vis (CH₂Cl₂): λ_{max} (e) - 483 nm (102000).

out,out-1-Ethoxy-18-methyl-6.13.23.30.39.36-hexaoxaoctacyclo-[16.16.16.2^{2.3}.2^{14.19}.2^{19.32}.2^{31.34}.2^{33.33}.2^{43.30} [dohexaconta-2.4,14,16,19. 21,31,33,35,37,47,49,51,53,55,57,59,61-octadecaen-8,10,25,27,41,43-, hexain (14): 3.60 g (18.0 mmol) Cu(OAc), H2O werden in einer Lösung aus 120 ml Acctonitril und 5 ml Pyridin auf 60 °C erwärmt. Zu dieser Mischung tropft man eine Lösung aus 210 mg (1.00 mmol) 12 and 225 mg (1.00 mmol) 13 in 25 ml Pyridin mit einer konstanten Geschwindigkeit von 0.1 ml s-1/13. Nach beendeter Zugabe wird noch 1 h bei 60°C gerührt und die erkaltete Reaktionsmischung mit 250 ml H₂O versetzt. Man filtriert vom ausgefallenen Niederschlag ab, wäscht mit 250 ml H2O nach und trocknet im Exsikkator. Mun erhält 0.39 g eines beigen Pulvers, das auf 1.0 g Kieselgel aufgezogen wird und säulenchromatographisch (50 g Kieselgel 63-100 μm, Eluent: Cyclohexan/Ether 1:3, v/v) getrennt wird. Die das Produkt enthaltenden Fraktionen werden i. Vak. vom Lösungsmittel befreit, und man erhält 61 mg (14%) 14 als farbiosen Feststoff mit Schmp. > 250 °C. Die ebenfalls entstandenen Makrobicyclen 15 und 16 wurden nicht isoliert; für sie stehen gezielte Synthesen zur Verfügung! - R. (Hexan/Ether 1:4, v/v, SbCl.): 0.52 (braunorange). - 'H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.20$ (t, J = 7.0 Hz, 3 H, OCH_2CH_3), 210 (s, 3 H, CH₃), 3.05 (q, J = 7.0 Hz, 2 H, OCH₂CH₃), 4.76 (s, 12 H, OCH₂Cs und OCH₄Cs), 6.87 (dd, J_e = 9.0, J_m = 2.0 Hz, 6H, 3,5-H), 6.96 (dd, $J_o = 8.8$, $J_m = 2.4$ Hz, 6H, 3',5'-H), 7.07 (dd, $J_a = 9.0$, $J_m = 2.0$ Hz, 6H, 2,6-H), 7.38 (dd, $J_a = 8.8$, $J_m = 2.4 \text{ Hz}, 6 \text{ H}, 2', 6'-\text{H}). - {}^{13}\text{C-NMR (CDCl_1)}; \delta = 15.37 (q, 1 C, 1 C)$ OCH₂CH₃), 30.89 (q. 1C, Ar₂CCH₃), 50.83 (8, 1C, Ar₃CCH₃), 55.65 (t, 3C, OCH2C=), 55.92 (t, 3C, OC'H2C'=), 58.96 (t, 1C, OCH₂CH₃), 70.78 (6, 3C, \Rightarrow CC' \Rightarrow), 71.14 (s, 3C, \Rightarrow CC' \Rightarrow), 74.84* (8, 3C, = CCH₂), 74.93* (s, 3C, = CCH₂), 85.32 (s, 1 C, Ar₃COEt), 113.98* (d, 6C, C-3',5'), 114.10* (d, 6C, C-3,5), 129.84 (d, 6C, C-2,6), 130.13 (d, 6C, C-2',6'), 137.80 (s, 3C, C-1'), 142.67 (s, 3C, C-1), 155.42 (s, 3C, C-4), 156.22 (s, 3C, C-4'). - FAB-MS: m/z -865.4 [M⁺ + H], 849.3 [M⁺ \sim CH₃], 836.4 [M⁺ - C₂H₄], 819.4 $[M^+ - OC_2H_5].$

C₂₂H₄₂O₇ (865.0) Ber. C 82.59 H 5.13 Gef. C 82.30 H 5.15 put. out. -18-Methyl-6.15.23.30.39.46-hexagxagctagyclof 16.16.16.23

out.out-18-Methyl-6,13,23,30,39,46-hexaoxaoctacyclo[16.16.16.2³³. $2^{14,17}.2^{1933}.2^{11,34}.2^{31,38}.2^{37.36}$]dohexaconta-2,4,14,16,19,21,31,35,35,37,47,49,51,53,55,57.59,61-octadecaen-8,10,25,27,41,43-hexain-1-ol (17): Einc Lösung von 9.07 mg (10.0 μ mol) 18 in 0.4 ml CH₂Cl₂ und 0.2 ml DMSO wird nach Zugabe von 1 Tropfen H₂O bis zur Entfürbung gerühtt (ca. 2 h). Man läßt das Lösungsmittel abdampfen, bis 17 auskristallisiert, filtriort ab und orhält 7.13 mg (85%) 17 in farblosen Kristallinadeln, Schmp. >250°C, R_t (Hexan/Ether 1:4, V_t v. SbCl₃): 0.39 (braunorange). – 'H-NMR (CD₂Cl₃/[D₄]DMSO 2:1, V_t v/y: δ = 2.12 (e, 3 H, CH₃), 4.78 (e, 6 H, OCH₁C=), 4.81 (s. 6 H, OCH₂C=), 6.85 (dd, J_s = 9.0, J_m = 2.1 Hz, 6 H, 3,5-H), 6.87 (dd, J_s = 8.8, J_m = 2.5 Hz, 6 H, 3,5'-H), 7.07 (dd, J_s = 9.0, J_m =

2.1 Hz, 6H. 2,6-H), 7.22 (dd, $J_0 = 8.8$, $J_0 = 2.5$ Hz, 6H, 2',6'-H). — 12 C-NMR (CD₂Cl₂/[D₆]DMSO 2:1, V/V: $\delta = 31.03$ (q. 1 C, Ar₃CCH₃), 51.02 (s. 1 C, Ar₃CCH₃), 54.93 (t. 3 C, OC'H₂C'=), 55.79 (t. 3 C, OC'H₂C=), 69.61 (s. 3 C, =CC'=), 70.83 (s. 3 C, =CC'=), 74.80 (s. 3 C, =C'C'H₃), 75.98 (s. 3 C, =CCH₂), 79.46 (s. 1 H, Ar₃COH), 112.95 (d. 6C, C-3',5'), 114.15 (d. 6C, C-3,5), 128.76 (d. 6C, C-2',6'), 129.94 (d. 6C, C-2,6), 141.11 (s. 3 C, C-1'), 142.65 (s. 3 C, C-1), 155.36° (s. 3 C, C-4), 155.47° (s. 3 C, C-4'). — FAB-MS: m/z = 837.3 [M⁺ + H], 821.3 [M⁺ - CH₃], 819.3 [M⁺ - OH]. $C_{37}H_{40}O_1$ (836.9) Bec. C 81.80 H 4.82 Gef. C 81.65 H 4.84

out-18-Methyl-6,13,23,30,39,46-hexaoxaoctacyclof16.16.16.2²³. 214.17.210.27.231.34.253.34.247.30 Jdohexaconta-2,4,14,16,19,21,31,33,35,37, 47,49,51,53,55,57,59,61-octadecaen-8,10,25,27,41,43-hexain-1-yliumtetrasluoroborat (18): 86.5 mg (0.10 mmol) 14 werden unter Ar in 2.0 ml Acetanhydrid gelöst. Die Lösung wird auf 0°C abgeküblt. Nun werden langsam 60 µl (0.48 mmol) 50proz. wäßrige HBF4 unter Rühren zugetropst, wobei sich die Lösung orange särbt. Nachdem 30 min bel 0°C gerührt wurde, werden 25 ml eiskalter Ether zugesetzt, und 1 h wird bei 0°C gerührt. Der ausgefallene orangetote Feststoff (18) wird abgesaugt, mit wenig kultem Ether gewaschen und i. Vak. getrocknet. Man erhält 65.7 mg (72%) 15 als orangeroten Feststoff mit Schmp. >250°C, Rf (Ethanol, SbCl3): 0.60 (braunorange). - ${}^{1}H$ -NMR (CD₂Cl₂): $\delta = 2.08$ (s, 3 H, CH₃), 4.77 $(5, 6 \text{ H. OCH}_2), 5.06 (s, 6 \text{ H. OCH}_2), 6.89 (dd, J_n - 9.0, J_m - 2.0 \text{ Hz},$ 6H, 3,5-H), 7.08 (dd, $J_0 = 9.0$, $J_m = 2.0$ Hz, 6H, 2,6-H), 7.30 (dd, $J_m = 9.0$, $J_m = 2.5$ Hz, 6H, 2',6'-H), 7.53 (dd, $J_s = 9.0$, $J_m = 9.0$ 2.5 Hz, 6H, 3',5'-H). - ¹³C-NMR (CD₂Cl₂); δ = 30.97 (q, 1 C, Ar₃CCH₃), 50.84 (s, 1C, Ar₃CCH₃), 55.71 (t, 3C, OCH₂C=), 57.96 (t, 3C, OC'H₂C' \triangleq), 70.79 (s, 3C, \equiv CC' \equiv), 72.24 (s, 3C, \equiv CC' \equiv), 73.91 (s, 3C, $=C'C'H_2$), 74.98 (s, 3C, $=CCH_2$), 114.09 (d, 6C, C-3,5), 117.44 (d, 6C, C-3\5'), 129.85 (d, 6C, C-2,6), 133.13 (s, 3C, C-1'), 142.68 (s. 3C, C-1), 143.50 (d. 6C, C-2',6'), 155.42 (s, 3C, C-4), 168.54 (e, 3C, C-4'), 193.36 (e, 1C, Ar_2C^+). = FAB-MS $(C_{37}H_{39}O/BF_1)$: m/z = 838.4 [Kation* + F], 819.4 [Kation*], 804.4 [Kation + - CH₃]. - MS (C₅₇H₃₉O₅BF₄); m/z = 68 $[BF_{2}^{+}]$, 49 $[BF_{2}^{+}]$. — UV/Vis (CH₂Cl₂): λ_{max} (c) = 263 nm (15100), 476 (45300).

Im folgenden für die NMR-Zuordnungen verwendete Atom-Numerlerung:

3,3-Bis[4-(2-propinyloxy/phenyl/phthalid (22a): Eine Lösung von 3.18 g (10.0 mmol) Phenolphthalein (19a) in 25 ml Ethanol wird nach Zugabe von 3.87 g (28.0 mmol) feingepulvertem Kalium-carbonat. 2 Siedesteinen und 3.57 ml (40.0 mmol) 3-Brom-1-propin 1 h unter Rückfluß erhitzt. Die zunächst lilasarbene Lösung vorfärbt sich dabei über ultrosu nach beigesurben. Die Reaktionsmischung wird nach dem Erkalten mit 50 ml H₂O versetzt und dreimal mit 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinigten organischen Phasen wer-

2548

R. Berscheid, M. Nieger, F. Vögtle

den zweimal mit 50 ml 10proz. Natronlauge gewaschen und mit MgSO4 getrocknet. Man entfornt das Lösungsmittel i. Vak. und erhält 3.78 g (96%) eines 1H-NMR-reinen, schwach gelblichen blasigen Feststoffs (22a), der zur weiteren Synthese nicht zusätzlich geroinigt zu werden braucht. Für analytische Zwecke wurde eine kleine Probe säulenehromatographisch gereinigt (Kleselgel 63 -- 100 um. Eluent: Cyclohexan/Ether 1:1, v/v), was zu einem farblosen Foststoff führt. R. (Hexan/Ether 1:4, v/v, ShCls): 0.40 (rosa). - 'H-NMR (CDCI₃): $\delta = 2.51$ (i, J = 2.4 Hz, 2H, = CH), 4.65 (d, J =2.4 Hz, 4H, OCH₃), 6.90 (dd, $J_a = 9.0$, $J_m = 2.5$ Hz, 4H, 3,5,8,10-H), 7.24 (dd, $J_{-} = 9.0$, $J_{-} = 2.5$ Hz, 4H, 2.6.7.11-H), 7.51 (ddd. $J_0 = 7.8, J_m = 1.0, J_p = 0.8 \text{ Hz}, 1 \text{ Hz}, 15-\text{Hz}, 7.52 (ddd, <math>J_m = 7.8,$ $J_o = 7.2$, $J_{in} = 1.0 \text{ Hz}$, 1 H, 17-H), 7.67 (ddd, $J_o = 7.8$, $J_o = 7.2$, $J_m = 1.2 \text{ Hz}, 1 \text{ H}, 16 \text{-H}), 7.90 \text{ (ddd. } J_n = 7.8, J_m = 1.2, J_h = 0.8 \text{ Hz},$ 1H, 18-H). - 13 C-NMR (CDCl₃): δ = 55.77 (t, 2C, OCH₃), 75.86 (d, 2C, =CH), 78.25 (s, 2C, ∉CCH₂), 91.35 (s, 1C, C-13), 114.66 (d, 4C, C-3.5,8,10). 124.02 (d, 1C, C-15), 125.48 (s, 1C, C-19), 125.96 (d, 1 C, C-18), 128.54 (d, 4 C, C-2,6,7,11), 129.29 (d, 1 C, C-17), 133.89 (s, 2C, C-1,12), 134.18 (d, 1C, C-16), 152.33 (s, 1C, C-14), 157.59 (s, 2C, C-4,9), 169.76 (s, 1 C, C-20). - MS (70 eV): m/z (%) = 394 (54) $[M^+]$, 355 (1.5) $[M^+ - C_3H_3]$, 350 (8) $[M^+ - CO_2]$, 311 (100) $[350 - C_3H_3]$, 283 (13) [311 - CO], 272 (7) $[311 - C_3H_3]$, 263 (24) [M⁺ - C₉H₁O], 244 (9), 235 (4) [311 - C₆H₄], 215 (19), 196 (5) [235 \leftarrow C₂H₂], 168 (5) [196 \leftarrow CO], 159 (26), 131 (5) [C₂H₂O]. C₂₆H₁₆O₄ Ber. 394.1205 Gef. 394.1208 (MS)

3',6'-Bis(2-propinyloxy)spiro[phthalid-3,9'-xanthen] (22b) und 20b: 33.24 g (100 comol) Fluorescein (19b) werden zusammen mit 38.7 g (280 mmol) feingepulvertem Kaliumcarbonat und 35 ml (400 mmol) 3-Brom-1-propin in 200 ml DMF 2 h bei 60°C erwärmt. Nach Erkalten wird die Reaktionsmischung mit 600 ml H2O verdünnt, der fatbige Niederschlag an einer Fritte abfiltriert, mit 500 ml H₂O gewaschen und 1 d bei 60°C i Wasserstrahlvak, getrocknot. Dor getrocknete Feststoff, beatcht laut 1H-NMR aus einem ca. 9:1-Gemisch der beiden Konstitutionsisomere 20b und 22h. Das erwünschte farblose Isomere 22b wird an einer kurzen Filtersaule (Kieselgel 63-100 µm) mit CH2Cl2 eluiert, wonach man einen nur noch schwach gefärbten Feststoff erhalt. Nach Umkristallisieren aus CH2Cl2 erhält man 3.87 g (9.5%) des Spirolacton-Isomeren 22b in analytisch reinen, farblosen würfelformigen Kristallen. Zur Gewinnung des auf der Flitersäule zurückgebliebenen Propinester-Isomeren 20b kocht man den grangen Rückstand in Aceton auf. filtriert von Kieselgelresten ab und krietallisiert aus CH2Cl2 um. Ausb. 31.2 g (76%) 20b to reluer, kristalliner Form.

20b: Schmp. 200°C, oranger Feststoff (CH2Cl2). R. (Ethanol, SbCl₃): 0.62 (orange). - 1 H-NMR (CDCl₃): $\delta = 2.31$ (t, J = 2.4 Hz. 1 H, $CO_1CH_2C = CH$), 2.59 (t, J = 2.4 Hz, 1 h, ArOCH₂C = CH). 4.53 (dd, ${}^{4}J = 15.5$, ${}^{4}J = 2.4 \text{ Hz}$, 1 H, CO₂CH_d), 4.58 (dd, ${}^{4}J =$ 15.5, ${}^4J = 2.4 \text{ Hz}$, 1 H, CO₂CH₈), 4.75 (d, J = 2.4 Hz, 2 H, Ar-OCH₂), 6.40 (d, $J_m = 2.0$ Hz, 1 H, 8-H), 6.49 (dd, $J_a = 9.8$, $J_m = 1.0$ 2.0 Hz, 1 H, 10-H), 6.76 (dd, $J_0 = 9.0$, $J_m = 2.4$ Hz, 1 H, 3-H), 6.81 (d, $J_{r} = 9.8$ Hz, 1H, 11-H), 6.87 (d, $J_{z} = 9.0$ Hz, 1H, 2-H), 7.02 (d, $J_{ee} = 2.4 \text{ Hz}, 1 \text{ H}, 5 \text{-H}), 7.30 \text{ (ddd, } J_{ee} = 7.6, J_{ee} = 1.4, J_{\phi} = 0.6 \text{ Hz},$ 1 H, 15-H), 7.65 (ddd, $J_{\alpha} = 7.8$, $J_{\phi} = 7.7$, $J_{m} = 1.4$ Hz, J H, 17-H), 7.73 (ddd, $J_{-} = 7.7$, $J_{-} = 7.6$, $J_{--} = 1.4$ Hz, 1 H, 16-H), 8.23 (ddd, $J_{+} = 7.8$, $J_{n_{i}} = 1.4$, $J_{\mu} = 0.6$ Hz, 1 H, 18-H). — MS (70 eV): m/z(%) = $408 (100) [M^+ + H]$, $380 (1) [M^+ - CO]$, $369 (10) [M^+]$ C₃H₃], 325 (66) [M+ - CO₃C₃H₃], 309 (24) [364 - OC₃H₃]. 297 (52) [325 - CO], 286 (24) [325 - C₃H₃], 258 (24) [286 -COJ.

C₂₆H₁₆O₃ Ber. 408.0998 Gef. 408.1004(MS) Ber. C 76.46 H 3.95 Gef. C 76.61 H 4.02

22 b: Sching. 193°C, farblose Kristalle (CH₂Cl₂). R_f (Hexan/Ether 1:4, v/v, SbCl₃): 0.40 (gelb). = ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 2.55$ (t. J =

2.4 Hz, 2H, \equiv CH), 4.70 (d, J = 2.4 Hz, 4H, OCH₂), 6.66 (dd, $J_0 =$ 8.8, $J_{ee} = 2.4 \text{ Hz}$, 2 H, 3,10-H), 6.70 (dd, $J_{e} = 8.8$, $J_{e} = 0.5 \text{ Hz}$, 2 H, 2,11-H), 6.86 (dd, J, - 2.4, J, - 0.5 Hz, 2H, 5,8-H), 7.15 (ddd, $J_{\alpha} = 7.5$, $J_{m} = 1.2$, $J_{\rho} = 0.8$ Hz, 1H, 15-H), 7.60 (ddd, $J_{\sigma} = 7.5$, $J_{-} = 7.3$, $J_{-} = 1.2$ Hz, 1 H, 16-H), 7.65 (ddd, $J_{-} = 7.5$, $J_{0} = 7.3$, $J_{m} = 1.4 \text{ Hz}, 1 \text{ H}, 17 \text{-H}), 8.00 (ddd, <math>J_{m} = 7.5, J_{m} = 1.4, J_{p} = 0.8 \text{ Hz},$ 1 H, 18-H). - (3C-NMR (CDCl₃): $\delta = 56.04$ (t, 2C, OCH₂), 76.23 (d, 2C, \equiv CH), 77.90 (s, 2C, \equiv CCH₂), 82.88 (s, 1 C, C-13), 102.12 (d. 2C, C-5,8), 112,14 (e, 2C, C-1,12), 112,18 (d, 2C, C-3,10), 123,99 (d, 1 C, C-15), 125.07 (d, 1 C, C-18), 126.75 (s, 1 C, C-19), 129.24 (d, 2C. C-2,11), 129.82 (d, 1C, C-17), 135.10 (d, 1C, C-16), 152.34 (s, 2C, C-6,7), 153.04 (c, 1C, C-14), 159.18 (c, 2C, C-4,9), 169.37 (c, 1C, C-20). ~ M5 (70 eV): m/z (%) = 408 (2) [M* + H], 364 (71) [M+ \sim CO₂], 325 (100) [364 \sim C₃H₃], 309 (40) [364 \sim OC₃H₃], 297 (32) [325 - CO], 286 (35) [325 - C₃H₃], 258 (24) [286 - CO]. - [R (KBr): \bar{v} (cm⁻¹] = 3350 w (=C−H), 2070 w (C exC), 1779 vs (C=O), 1625 s, 1587 m, 1515 s, 1470 w, 1434 s (OCH_2) , 1342 m, 1290 m (Ester-C-O), 1252 s (Ar-O), 1202 s, 1128 s (Ester-CO₂), 1145 s (R-Q), 992 w, 933 s, 850 s, 770 m, 695 s, 650 s. - UV $\{CH_1Cl_2\}$; $\lambda_{max}(\epsilon) = 228 \text{ nm (56790)}$, 275 (8470). — Röntgenstrukturanalyse s. Abb. 3 sowie Tab. 2, 3 und 5.

C34H14O5 Ber. 408.0998 Gef. 408.0981 (MS)

4' 5'-Dibrons-2' 7'-dinitro-3' 6'-bis(3-propinyloxy)spiro(phthulid-3,9'-xanthen] · CH2Cl2 (22c · CH2Cl2) und 21c: 25 g (40 mmol) Eosin B, Dinatriumsalz (19c) werden zusammen mit 15.0 g (110 mmol) feingepulvertem Kaliumearbonat und 14 ml (160 mmol) 3-Brom-1-propin in 100 ml DMF 2 h bel 60°C erwarmt. Nach Erkalten wird die Reaktionsmischung mit 250 ml H2O verdünnt, der surbige Niederschlag an einer Fritte absiltriert, mit 200 ml H2O gewaschen und 1 d bel 60°C i. Wasserstrahlvak. getrocknet. Der getrocknete Feststoff wird an einer kurzen Filtersäule (Kieselgel 63-100 µm) mit CH2Cl2 elulert, wonach man einen nur noch schwach gefilrbien Feststoff erhalt. Nach Umkristallisieren aus CH,Cl, crhält man 2.57 g (9.0%) des Spirolacton-Isomeren 22c · CH,Cl, in analytisch reinen, sarblosen Kristallen. Zur Gewinnung des auf der Flitersäule zurückgebliebenen Propinester-Isomoren 21c kocht man den furbigen Rückstand in Aceton auf, filtriert von Kieselgelresten ab und kristallisiert aus CH2Cl2 um. Man erhält 20.3 g (75%) 21 c in reiner kristalliner Form.

21c: Schmp. > 300°C, grūnlich glänzende Kristalle (CH₂Cl₂). R_r (Ethanol, SbCl₃: 0.64 (ohno SbCl₃: rozalila, mit SbCl₃: orange). — 'H-NMR ([D₄]DMSO): $\delta = 3.32$ (t, J = 2.4 Hz, 1 H, \equiv Cfl), 4.71 (d, J = 2.4 Hz, 2H, CO₃CH₃), 7.00 (s, 2H, 2-, 11-H), 7.57 (ddd, $J_a = 7.2$, $J_m = 1.1$, $J_b = 0.8$ Hz, 1 H, 15-H), 7.82 (ddd, $J_a = 8.1$, $J_a = 7.2$, $J_m = 1.1$ Hz, 1 H, 17-H), 7.92 (ddd, $J_a = 8.1$, $J_a = 7.4$, $J_m = 1.1$ Hz, 1 H, 16-H), 8.20 (ddd, $J_a = 7.4$, $J_m = 1.1$, $J_p = 0.8$ Hz, 1 H, 18-H). — FAB-MS: m/z = 616.8 [M⁺ 4 H].

22c · CH₂Cl₂: Schmp. 198 °C, farblose Kristefle (CH₂Cl₃). R_1 (Hexan/Ether 1:4, v/v, SbCl₃): 0.51 (gelb). — ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 2.43$ (t, J = 2.4 Hz, $2H_1 = CH_2$), 4.81 (d, J = 2.4 Hz, $4H_1$, OCH₂), 5.14 (s, $2H_1$, CH₂Cl₃), 7.07 (ddd, $J_a = 7.8$, $J_m = 1.7$, $J_p = 0.9$ Hz, 1 H, 15-H), 7.10 (s, $2H_1$, 2.11-H), 7.64 (ddd, $J_a = 8.2$, $J_a = 1.7$, 1 H, 15-H), 7.67 (ddd, $J_a = 8.2$, $J_a = 7.2$, $J_m = 1.7$, 1 H, 17-H), 7.99 (ddd, $J_a = 7.2$, $J_m = 1.4$, $J_p = 0.9$, 1 H, 18-H). — ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 62.56$ (t, 2C, OCH₂), 77.20 (d, 2C, \equiv CH), 78.28 (s. 2C, \equiv CCH₂), 79.30 (s, 1 C, C-13), 111.14 (s, 2C, C-1,12), 116.87 (s, 2C, C-5.8), 123.53 (d, 1 C, C-15), 123.81 (d, 2C, C-2,11), 125.54 (s, 1C, C-19), 126.59 (d, 1 C, C-18), 131.73 (d, 1 C, C-17), 136.49 (d, 1 C, C-16), 142.19 (s, 2C, C-3,10), 150.02 (s, 2C, C-6.7), 151.14 (s, 2C, C-4.9), 151.23 (s, 1 C, C-14), 167.36 (s, 1 C, C-20). — FAB-M3: m/z = 654.8 [M* + H]. — Röntgenstrukturanalyse s. Abb. 3 and 4 sowie Tab. 2, 3 and 6.

Konkave Farbstoffmoleküle vom Triphenylmethan-Typ

Disptro(phthalid-3,14'-[2,9,19,26]tetraoxapentacyclo[30.2.2.2'0.13. 213.14.227.30 [dotetraconta-1,10,12,15,17,27,29,32.35,37.39,41-dodecaen-4.6.21.23-letrain-31',3"-phthalid] (23 m): 10.0 g (50 mmol) Cu(OAc)2 · H₂O werden in 950 ml Acetonitril auf 60°C erwärmt. Zu dieser Lösung werden auf einmal 3.94 g (10.0 mmol) 22 a. gelöst in 50 ml Acetonitril, gegeben, und es wird noch 6 h bei 60"C gerührt. Nach dem Erkalten der Reaktionsmischung wird der ausgefallene gelbe Niederschlag abfiltriert und das Filtrat unter Rühren langsam mit 250 ml H₂O versetzt. Der ausgefallene Feststoff wird abfiltriert, mit H₂O gewaschen, im Exsikkator getrocknet und an 500 g Kieselgel (63-100 μm, Eluent: Cyclohexan/Acctou 2:1, v/v) säulenchromatographisch aufgetrennt. Man erhält 1.46 g (1.86 mmol, 38%) eines 1:1-Gemisches beider möglichen Stereoisomere (A, B) von 23a (durch NMR-Integration emittelt) sowie nicht weiter isolierte Oligomere, Polymere und Mischfraktionen. Schmp. > 270°C. [arbloser Feetstoff, R. (Hexan/Ether 1:4, v/v, SbCl.): 0.12 (rosa). - H-NMR (CD_2CI_2) : $\delta = 4.79$ (s, 8 H, OCH₂), 6.94 (dd, $J_{\alpha} = 9.0$, $J_{\alpha\alpha} = 2.5$ Hz, 8H, 3,5,8,10-H), 7.29 (dd, $J_n = 9.0$, $J_m = 2.5$ Hz, 8H, 2,6,7,11-H), 7.58 (ddd, $J_{\nu} = 8.0$, $J_{m} = 1.0$, $J_{\mu} = 1.0$ Hz, 2H, 15-H), 7.59 (ddd. $J_a = 8.0, J_v = 7.5, J_w = 1.0 \text{ Hz}, 2 \text{ H}, 17 \text{-H}), 7.73 (ddd, J_o = 8.0, J_w)$ $J_{\phi} = 7.5$, $J_{m} = 1.5$ Hz, 2H, 16-H, Stereolsomer A), 7.75 (ddd, $J_{\phi} =$ 8.0, $J_{\star} = 7.5$, $J_{\star} = 1.5$ Hz. 2H. 16-H. Stereoisomer B), 7.91 (ddd, $J_0 = 8.0, J_{H_1} = 1.5, J_p = 1.0 \text{ Hz}, 2H, 18-H). = {}^{13}\text{C-NMR (CD}_2\text{Cl}_2)$ $\delta = 56.27$ (t, 4C, OCH₂), 71.18 (s, 4C, Ξ CC Ξ), 75.12 (s, 4C, \equiv CCH₂), 91.55 (s. 2C, C-13), 114.99 (d. 8C, C-3.5,8,10), 124.45 (d. 2C, C-15), 125.80 (s, 2C, C-19a oder -19b), 125.88 (s, 2C, C-19a oder -190), 126.18 (d, 2C, C-18), 128.98 (d, 8C, C-2,6.7,11), 129.76 (d. 2C, C-17), 134.54 (d, 2C, C-16n), 134.55 (s, 4C, C-1,12), 134.70 (d, 2C, C-16b), 152.46 (v, 2C, C-14), 157.66 (s, 4C, C-4,9), 169.70 (s, 2C, C-20a oder -20b), 169.75 (s, 2C, C-20a oder -20b)[13]. - FAB-MS: $m/z = 785.3 \text{ [M}^+ + \text{H]}. + \text{IR (KBr)}: \tilde{v} \text{ [cm}^{-1}] = 2921 \text{ w},$ 2849 w, 2254 vw (C≡C), 1770 vs (C=O), 1760 vs (C=O), 1609 m 1580 w, 1509 vs, 1466 w, 1447 w (OCH₂), 1416 w, 1361 w, 1301 w, 1286 m, 1261 m (Ester-C-O), 1223 s (Ar-O), 1179 s, 1164 w. 1123 w, 1104 m (Ester-CO₂), 1085 m, 1021 s (R - O), 967 w, 945 w, 930 w, 836 m, 753 w. - UV (CH₂Cl₂): \(\lambda_{max}\) (c) - 216 nm (48010), 228 (51 060), 273 (9 530), 282 (8 380).

C₂₂H₂₂O₄ (784.8) Ber. C 79.58 H 4.11 Gel. C 79.52 H 4.08

Dispiro[phthalid-3.41'-[2.8.15.21,27.34]hexaoxaheptacyclo[33.3. 1. 13.7 14.14 110.20 119.13 122.36 | tetratetraconta-1(39), 3.5.7(40), 16.18, 20(42),22,24,26(44),35,37-dodecaen-10,12,29,31-tetrain-43',3*phthalid) (23b): 2.40 g (12.0 mmol) Cu(OAc)2 · H2O werden in 450 ml Acetonitril auf 60°C erwärmt. Zu dieser Lösung werden auf einmal 816 mg (2.00 mmol) 22 b, gelöst in 50 ml Acctonitrii, gegeben. Anschließend wird noch 6 h bei 60°C gerührt. Nach dem Erkalten der Reaktionsmischung wird der ausgefallene gelhe Niederschlag abfiltriert und das Filtrat unter Rühren langsam mit 750 mi 1120 versetzt. Der ausgesallene sarblose Feststoff wird absiltriert, mit HaO gewaschen, im Exsikkator getrocknet, un 150 g Kleselgel (63-100 μm, Eluent: Cyclohexan/Aceton 4:1) säuleuchromatographisch aufgetrennt und aus CH2Cl2 umkristallisiert. Man erhält 104 mg (0.13 mmol, 13%) der beiden stereoisomeren Cyclodimeren 23h, 21 mg (17 µmol) der stereoisomeren Cyclotrimeren 26 sowie nicht näher untersuchte höhere Oligomere und Polymere.

23: Schmp. > 250 °C, farblose Kristalle, R_t (Hexan/Ether 1:4. v/v, SbCl₃): 0.16 (gelb). — 'H-NMR (CDCl₃): δ = 4.83 (3, 8 H, OCH₂), 6.60 (dd, J_c = 8.6, J_m = 2.4 Hz, 4H, 3,10-H), 6.68 (d, J_p = 8.6 Hz, 4H, 2,11-H), 6.89 (d, J_m = 2.4 Hz, 4H, 5,8-H), 7.16 (ddd, J_v = 7.4, J_m = 1.4, J_p = 0.9 Hz, 2 H, 15-H), 7.61 (ddd, J_v = 7.4, J_m = 1.4 Hz, 2 H, 16-H), 7.65 (ddd, J_v = 7.1, J_m = 6.8, J_{nt} = 1.4 Hz, 2 H, 17-H), 8.02 (ddd, J_g = 6.8, J_m = 1.4, J_p = 0.9 Hz, 2 H, 18-H). — FAB-MS: m/z = 813.1 [M⁺ + H].

C32H2tO10 (812.8) Ber. C 76.84 H 3.47 Gef. C 76.79 H 3.46

Triapiro[2,8,15,21,27,34,40,46,53-nonaoxadecacyclo[33,3.1.1^{3.7}. 1437. 114,20. 114.31. 122.24. 148.30. 128.49. 141.45] hexahexaconta-1(58),3,5,7(59). 16.18.20(61).22,24,26(63).35.37.39(64).41.43.45(66).54,50-octadecaen-10.12.29,31,48,50-hexain-60.3': 62,3": 65,3"-trisphthalid] (26): Schmp. > 250 °C, farbloser Feststoll, Rr (Hexan/Ether 1:4, v/v, ShCl₃): 0.03 (gelb). - 'H-NMR (CDCl₃): $\delta = 4.78$ (s, 12H, OCH₂), 6.63 (dd, $J_* = 8.8$, $J_{**} = 2.6$ Hz, 6H, 3,10-H), 6.70 (d, $J_* = 8.8$ Hz, 611, 2.11-11), 6.84 (d, $J_m = 2.6$ Hz, 6H, 5,8-H), 7.16 (ddd, $J_a = 7.5$, $J_{ee} = 1.4$, $J_{p} = 0.9$ Hz, 3H, 15-H), 7.60 (ddd, $J_{o} = 7.5$, $J_{o} = 7.5$, $J_m = 1.4 \text{ Hz}, 3 \text{ H}, 16 \text{-H}), 7.65 \text{ (ddd}, J_n = 7.5, J_m = 7.5, J_m = 1.4 \text{ Hz},$ 3H, 17-H), 8.01 (ddd, $J_0 = 7.5$, $J_m = 1.4$, $J_p = 0.9$ Hz, 3H, 18-H). - 13 C-NMR (CDCl₃): δ = 56.46 (t, 6C, OCH₂), 71.56 (s, 6C, \equiv CC \equiv), 74.27 (s, 6C, \equiv CCH₂), 82.85 (s, 3C, C-13), 101.89 (d, 6C, C-5,8), 112.54 (8, 6C, C-1,12), 112.59 (d, 6C, C-3,10), 124.08 (d, 3C, C-15), 125.16 (d, 3C, C-18), 126.79 (s, 3C, C-19), 129.39 (d, 6C, C-2.11), 129.92 (d. 3C, C-17), 135.20 (d. 3C, C-16), 152.40 (s. 6C, C-6,7). 153.01 (s, 3 C, C-14). 159.04 (s, 6 C, C-4,9), 169.40 (s, 3 C, C-20). - FAB-MS: $m/z = 1219.3 \text{ [M}^+ + \text{H]}$.

39'.40'.42'.44'-Tetrabrom-6'.17'.25'.36'-tetranitrodispiro[phthalid-3.41'-[2.8.15,21,27.34]hexaoxaheptacyclo[33.3.1.133,1^{4,38},1^{16,20},1^{19,23}, 1^{22,26}]tetratetraconta=1(39).3,5,7(40),16,18,20(42).22,24,26(44),35, 37-dodecuen-10,12,29,31-tetrain-43',3"-phthalid] (23c): 1.20 g (6.0 mmol) Cu(OAc), . H2O werden in 200 ml Acetonitril auf 55°C erwärmt. Zu dieser Lösung werden 656 mg (1.00 mmol) gut getrocknetes, Dichlormethan-freies 22 c, gelöst in 50 ml Actonitrii, in einem Mal gegeben. Anschließend wird noch 45 min bei 55°C gerührt (ein Erwärmen von ca. 1 h führt bereits zu einer plötzlich auftreienden Violeisfärbung der Reaktionsmischung und zu nicht näher identifizierten Zersetzungsprodukten). Nach dem Erkalten der Reaktionsmischung wird der ausgefallene gelbe Niederschlag abfiltriert und das Filtrat unter Rültren langsam mit 500 ml H2O versetzt. Der dabei ausgefallene farblose Feststoff wird abfiltriert, mit H₂O gewaschen, im Exsikkator getrocknet, an 100 g Kieselgel (63-100 μm, Eluent: Cyclohexan/Aceton 4:1, v/v) saulenchromatographisch aufgetrennt und aus CH1Cl2 umkristallisiert. Man erhält 58.3 mg (89 µmol. 9%) der beiden stereoisomeren Cyclodimoren 23e sowie nicht ocher untersuchte höhere Ollgomere und Polymere. Schmp. >250°C, farblose Kristalle (CH2Cl2), Rf (Hexan/ Ether 1:4, v/v, SbCl₃): 0.22 (gclb). - 'H-NMR (CDCl₃): $\delta = 4.86$ (s, 8 H, OCH₂), 7.07 (ddd, $J_a = 7.9$, $J_m = 1.5$, $J_p = 0.9$ Hz, 2 H, 15-11), 7.08 (s, 4H, 2,11-H), 7.65 (ddd, $J_v = 8.1$, $J_v = 7.9$, $J_{tot} =$ 1.2 Hz, 2H, 16-H), 7.68 (ddd, $J_o = 8.1$, $J_o = 7.4$, $J_m = 1.5$ Hz, 2H, 17-H), 8.01 (ddd, $J_a = 7.4$, $J_{ar} = 1.2$, $J_p = 0.9$ Hz, 2H, 18-H). -FAB-M5: $m/s = 1304.8 \, [M^+ + H]$.

Allgemeines Versahren zur Darstellung der dikationischen Makrocyclen 24a-c: 89 mg (600 µmol) Trimethyloxonium-tetrasluoroborat werden in 5 ml wassersreiem CH₂Cl₂ unter Ar suspendiert. Nun werden 250 µmol des jeweiligen Bis(spirolacton)makrocyclus 23a-c (Stereoisomerengemisch), gelöst in 4 ml wassersreiem CH₂Cl₂, auf sinmal zugesügt, und es wird 5 h bol Raumtemp. unter Ar im Ultraschall behandelt. Anschlißbend wird mit einer Umkehtstitte absütriert und das Filtrat i. Vak. vom Lösungsmittel befreit. Man erhält 24a-c als 'H-NMR-reine, charakteristisch sarbige Feststosse in nahezu quantitativer Ausbeute. Zu analytischen Zwekken werden die Produkte aus CH₂Cl₂ umkristallisiert.

1,18-Bis[2-(methoxycarbonyl)phenyl]-2,9,19,26-tetraoxapentacyclo[30,2,2,2^{10,13},2^{13,18},2^{17,10}]dotatraconta-1,10,12,15,17,27,29,32,35,37,39.41-dodecaen-4,6,21,23-tetrain-14,31-dlyllum-bis(tetrafluoroborat) (24a): Aus 196 mg (250 μ mol) 23a erbalt man nach der allgemeinen Vorschrift 244 mg (247 μ mol, 99%) 'H-NMR-reines 24a als orangefarbenen blasigen Feststoff, Schmp. > 250°C (CH₂Cl₂), R_1 (Ethanol, SbCl₃): 0.43 (orangerosa). — 'H-NMR (CD₂Cl₂): δ = 3.87



R. Berscheid, M. Nieger, F. Vögtle

2550

(9, 6 H, OCH,), 5.10 (8, 8 H, OCH₁), 6.97 (dd, $J_n = 9.0$, $J_m = 2.8$ Hz, 8 H, 2,6;7,11-H), 7.40 (dd, $J_n = 9.0$, $J_m = 2.8$ Hz, 8 H, 3,5.8,10-H), 7.59 (ddd, $J_n = 8.1$, $J_n = 7.5$, $J_m = 1.2$ Hz, 2 H, 17-H), 7.62 (ddd, $J_0 = 7.9$, $J_m = 1.2$, $J_p = 0.9$ Hz, 2 H, 15-H), 7.74 (ddd, $J_n = 8.1$, $J_n = 7.5$, $J_m = 1.4$ Hz, 2 H, 16-H), 7.91 (ddd, $J_0 = 7.9$, $J_m = 1.4$, $J_p = 0.9$ Hz, 2 H, 18-H), $J_n = 0.9$ Hz, 3 [Kation²⁺ + $J_n = 0.9$ Hz, 3 [Kation³⁺ + $J_n = 0.9$ Hz, 4 [Kation³⁺ + $J_n = 0$

41,43-Bis[2-(mathoxycarbonyl)phanyl]-28.15,21,27.34-hexanxa-heptacyclo[33.3,1.1^{2.7},1^{4.38},1^{46.20},1^{19.23},1^{22.26}]tetratetraconta-1(39).3.5.7(40).16.18,20(42).22,24,26(44).35,37-dodecaen-10,12,29,31-tatrain-41,43-diylium-bis(tetrafluorohorat) (24h): Nach dem aligemelnen Verfahren erhält man aus 81.3 mg (100 µmol) 23h (Stereoisomerengemisch) 98 mg (97 µmol, 97%) des gewünschten gelben Dikations 24h mit Schmp. > 250°C. R₁ (Ethanol, SbCl₅):

Tab. 3. Anguben zu den Röntgenstrukturanalysen von 9 · CH₂Cl₂⁽⁰⁾.
22b und 22c · CH₃Cl₃⁽⁰⁾. System: SHELXTL-PLUS; Strukturlösung: Direkte Methoden; Verleinerung: "full matrix least squares". Nicht-H-Atome anisotrop, H-Atome: Reiter-Modell, fixierte Isotrope U; 20_{max} = 50°

	9·CH ₂ Cl ₂	22ს	22c·CH ₂ Cl ₂
Summenformel	C ₃₈ H ₂₄ O ₆ ·CH ₂ Cl ₂	C ₂₆ H ₁₆ O ₅	C ₂₆ H ₁₂ N ₂ O ₉ Br; ·CH ₂ Cl ₂
Formelgewicht			
(a.m.u.)	661.5	408.4	741.1
Kristalldimensionen			
[mm]	0.3x0.5x0.6	0.25x0.25x0.10	0.2x0.25x0.7
Raumgruppe	PΓ	Pbca	₽Ī
Int. Tab. Nr.	2	61	2
s (pm)	777.9(1)	1433.2(2)	794.8(1)
b [pm]	933.3(1)	1270.6(3)	1108.6(1)
c (pm)	1234.3(1)	2061.2(3)	1658.9(2)
¢ [°] `	96.98(l)	90	103.50(1)
8 [*]	100.60(1)	90	91.24(1)
~ (°)	110.05(1)	90	93.75(1)
V [nm3]	0.8107(2)	3.754(1)	1.4172(2)
z	1	8	2
ρ (ber.) [g cm ⁻³]	1,355	1.446	1.737
μ (MoK _m) [mm ⁻¹]	0,245	0.101	3.106
F(000)	342	1696	732
Temp. (K)	298	193	293
Moßbereich	h: -9 9	h: 0 - 16	h: -9 9
2.10.000.010	k: -11 10	k: 0 - 15	k; -13 → 12
	1; 0 -> 14	1: -24 - 0	1: 0 -> 19
Scan-Typ	ω/θ	ώ/ 0	υ ·
Reflexbreite [*]	1.0+0.35tan@	1.0+0.35mm	0.8+0.35tan0
Gemessene Reflexe	2979	3298	5270
symmetricunabhan-	27.7	~-/ ~	3270
gige Reflexe	2834	3298	4998
beobachtete Reflexe	2037	3570	4770
mit $ F > 3\sigma(F)$		2133	
F >4o(F)	1911	2133	3159
Parameter	218	286	363
-			
Gewichtungsschema		$\sigma^2(F) + 0.0004F^2$	$\sigma^2(F) + 0.00152$
R	0.065	0.053	0.074
R _{up}	0.069	0.046	0.078
Restelektronendich-			
to, max./min.	- 4-44 -4		
[c. f0-a bw-3]	0.37/-0.50	0.25/-0.31	1.71 (nahe CI)/
			-1.07

in Extinktionskorrektur; C in CH₂Cl₂ fehlgeordnet mit s.n.f. — 0.5. — M Empirische Absorptionskorrektur mit XABS⁽¹⁴⁾: Lösungemittel isotrop; C in CH₂Cl₂ fehlgeordnet mit s.o.f. — 0.5.

Tab. 4. Atomkoordinaten (\times 10°) und flquivalente isotrope thermische Parameter [pm² \times 10°] von 9 · CFt₂Cl₂. Äquivalente isotrope U berechnet als ein Drittel der Spur des orthogonalen Tensors, s.o.f.(C-1M) = 0.5

	У	Z.	U(eq)
-77(5)	8235(4)	3477(3)	54(2)
		2696(3)	54(2)
	9098(5)	1754(3)	59(2)
	8992(3)	1851(2)	56(1)
		1674(3)	46(1)
		1801(3)	51(2)
	6164(4)	1624(3)	48(1)
		1299(3)	44(1)
		1171(3)	48(1)
		1371(3)	49(1)
		1048(3)	49(1)
		409(2)	65(1)
		1559(3)	46(1)
		2616(3)	53(2)
		3070(3)	53(2)
	2489(4)	2457(3)	50(2)
	1638(4)	1411(3)	53(2)
	1900(4)	984(3)	51(2)
		2783(2)	63(1)
		3800(3)	68(2)
		4801(3)	59(2)
			55(2)
			228(3)
			192(12
	493(5) 1289(5) 1289(5) 3108(3) 3205(5) 4992(5) 5265(5) 3718(4) 1939(5) 1646(5) 3901(5) 2594(4) 5652(5) 6801(5) 8399(5) 8085(5) 7751(5) 6146(5) 10491(4) 11819(6) 11220(5) 10717(5) 5550(4) 5669(11)	493(5) 8628(4) 1289(5) 9098(5) 3108(3) 8992(3) 3205(5) 7558(4) 4992(5) 7565(4) 5265(5) 6164(4) 3718(4) 4747(4) 1939(5) 4794(4) 1646(5) 6171(4) 3901(5) 3220(4) 2594(4) 2118(3) 5652(5) 3006(4) 6801(5) 3822(4) 8399(5) 3560(4) 8085(5) 2489(4) 7751(5) 1638(4) 6146(5) 1900(4) 10491(4) 2183(3) 11819(6) 3094(5) 11220(5) 2642(5) 10717(5) 2238(4) 5550(4) 1727(5)	493(5) 8628(4) 2696(3) 1289(5) 9098(5) 1734(3) 3108(3) 8992(3) 1851(2) 3205(5) 7558(4) 1674(3) 4992(5) 7558(4) 1801(3) 5265(5) 6164(4) 1624(3) 3718(4) 4747(4) 1299(3) 1939(5) 4794(4) 1171(3) 1646(5) 6171(4) 1371(3) 3901(5) 3220(4) 1048(3) 2594(4) 2118(3) 409(2) 5652(5) 3006(4) 1559(3) 6801(5) 3822(4) 2616(3) 8399(5) 3560(4) 3070(3) 8885(5) 2489(4) 7457(3) 7751(5) 1638(4) 1411(3) 6146(5) 1900(4) 984(3) 10491(4) 2183(3) 2763(2) 11819(6) 3094(5) 3800(3) 11220(5) 2642(5) 4801(3) 10777(5) 2238(4) 5600(3) 5550(4) 1727(5) 5090(3)

Tab. 5. Atomkoordinaten (× 10') und aquivalente isotrope thermische Parameter [pm' × 10-1] von 22b. Aquivalente isotrope U berechnet als ein Drittel der Spur des orthogonalen Tensors

	×	У	E	U(eq)
C(1)	3747(3)	4592(3)	2613(2)	56(2)
c(2)	3981(2)	4218(3)	2123(2)	35(1)
G(3)	4302(2)	3778(2)	1904(2)	31(1)
0(4)	3884(1)	2788(2)	1345(1)	27(1)
G(5)	2945(2)	2773(2)	1219(1)	22(1)
C(6)	2371(2)	3647(2)	1245(1)	22(1)
c(7)	1431(2)	3526(2)	1112(1)	21(1)
C(B)	1043(2)	2564(2)	955(1)	21(1)
C(9)	1639(2)	1702(2)	927(2)	28(1)
C(10)	2574(2)	1795(2)	1056(1)	25(1)
0(11)	924(1)	4443(2)	1156(1)	27(1)
C(12)	26(2)	4431(2)	913(1)	22(1)
C(13)	-430(Z)	3517(2)	748(1)	22(1)
C(14)	9(2)	Z454(2)	855(1)	22(1)
C(15)	-1323(2)	3624(3)	479(2)	28(1)
C(16)	-1730(2)	4595(2)	394(2)	28(1)
c(1.7)	-1253(2)	\$495(3)	\$86(1)	24(1)
C(18)	-369(2)	5428(2)	844(1)	23 (1.)
0(19)	1716(2)	6423(2)	472(1)	30(1)
C(20)	·1362(2)	7354(3)	778(2)	30(1)
c(51)	-1568(3)	7354(3)	1475(2)	32(1)
G(22)	-1.762(3)	7366(3)	7074(2)	52(2)
0(23)	-178(2)	1818(2)	265(1)	25(1)
C(24)	-739(2)	982(2)	401(2)	23(1
0(25)	-1017(2)	403(2)	-18(1)	33 (1
C(26)	-903(2)	953(2)	1104(1)	23(1
G(27)	-1369(2)	215(2)	1477(2)	28(1
C(28)	~1359(3)	343(3)	2141(2)	34(1
C(58)	-898(2)	1195(3)	2418(2)	34(1
c(30)	-445(2)	1943(3)	2042(2)	30(1
C(31)	-457(2)	1807(2)	1377(1)	23(1

S.

0.41 (gelb). — ¹H-NMR (CD₂Cl₂): $\delta = 3.86$ (s, 6H, OCH₃), 5.12 (s, 8H, OCH₂), 6.77 (dd, $J_a = 8.4$, $J_{el} = 2.5$ Hz, 4H, 3,10-H), 6.95 (d, $J_a = 8.4$ Hz, 4H, 2,11-H), 7.06 (d, $J_{el} = 2.5$ Hz, 4H, 5,8-H), 7.19 (ddd, $J_a = 7.9$, $J_{el} = 1.1$, $J_p = 0.8$ Hz, 2H, 15-H), 7.63 (ddd, $J_e = 8.2$, $J_o = 7.4$, $J_{el} = 1.4$ Hz, 2H, 16-H), 7.65 (ddd, $J_e = 8.2$, $J_o = 7.4$, $J_{el} = 1.1$ Hz, 2H, 17-H), 7.99 (ddd, $J_e = 7.9$, $J_{el} = 1.4$, $J_e = 0.8$ Hz, 2H, 18-H). — FAB-MS (C₂₄H₃O²¹₁₀ 2BF₄): 1168.3 [Kation²⁺ + m-O₂N(C₂H₃)CH₂O²], 1017.3 [Kation⁴⁺ + H]. — UV/Vis (CH₂Cl₂); $\lambda_{mat} = 435$ nm.

39,40,42.44-Tetrabrom-41.43-bis/2-(methoxycarbonyl) phanyl f 6.17,25.36-tetranitro-2.8.15,21,27,34-hexaoxaheptacyclof 53.3.1.f 3.1.f 4.f 4.f 1.f 5.20 f 1.f 1.220 f 1.22.36 f 1.f 1.220 f 1.22.36 f 1.f 1.220 f 1.22.37-dodecaen-10,12.29.31-tetrain-41.43-divinum-bis-(tetrafluoroborat) (24c); Nach dem allgemeinen Verfahren erhält man aus 32.7 mg (25 μ mol) 23c (Stereoisomerengemisch) 27.1 mg (18 μ mol, 72%) des sohwach gelblichen Dikations 24 e mit Schmp. >250°C (CH₂Cl₂), R_f (Ethanol, SbCl₃); 0.47 (gelb). — 4 H-NMR (CD₂Cl₂): δ = 3.86 (s, 6H, OCH₃), 5.13 (s, 8H, OCH₂), 7.12 (ddd, f_g = 7.7, f_g = 1.4, f_g = 1.0 Hz, 2H, 15-H), 7.29 (s, 4H, 2,11-H).

Tab. 6. Atomkoordinaten (× 10⁴) und äquivalente isotrope thermische Parameter [pm² × 10⁻¹] von 22c · CH₂Cl₂. Äquivalente isotrope U berechnet als ein Urittel der Spur des orthogonalen Tensors. s.o.f.(C-32, C-33) = 0.5

	ж	у	<u>*</u>	U(eq)
C(1)	1775(31)	7634(22)	8105(16)	174(9)
G(2)	1651(21)	7244(23)	7375(8)	153(12)
C(3)	1.624(1.5)	71.42 (14)	6540(6)	79(6)
0(4)	3296(8)	6820(7)	6223(3)	53(3)
C(5)	3397(12)	6701(9)	5389(5)	44(4)
0(6)	2951(12)	5583(9)	4832(5)	42(3)
Br(6)	2117(1)	4195(1)	5210(1)	56(1)
C(7)	3232(12)	5435(9)	3987(5)	39(3)
c(8)	3860(11)	6430(8)	3677(5)	37(3)
G(9)	4327(12)	7535(8)	4243(5)	42(3)
C(10)	4085(12)	7666(8)	5066(5)	43(3)
N(10)	4608(13)	8900(8)	5644(5)	54(4)
0(101)	5987(12)	9366(7)	5498(5)	72(3)
0(102)	3727(12)	9306(8)	6145(5)	82(4)
0(11)	2818(8)	4276(5)	3494(3)	42(2)
5(12)	3384(12)	4023(8)	2695(5)	39(3)
G(13)	4008(11)	4930(8)	2319(5)	34(3)
c(14)	4036(11)	6294(7)	2761(5)	33(3)
C(15)	4524(12)	4573(8)	1513(5)	43(3)
C(16)	4481(13)	3334(9)	1117(5)	47(4)
N(16)	5161(14)	3007(8)	253(5)	62(4)
0(161)	4626(15)	3641(9)	-192(5)	113(5)
0(162)	6010(16)	2218(10)	96(6)	119(5)
G(17)	3884(12)	2415(8)	1502(6)	46(4)
C(18)	3318(13)	2763(8)	2298(5)	42(3)
Br(18)	2564(2)	1567(1)	2862(1)	
0(19)	3909(10)	1182(6)	1105(4)	59(1)
C(20)	2362(19)	552(11)	721(8)	63(3)
	1399(18)	1208(10)		91(6)
C(21) C(22)	713(22)	1734(14)	231(8) -168(9)	74(5)
				99(7)
0(23)	2580(7)	6616(5)	2454(3)	35(2)
C(24)	3086(12)	7801(8)	2109(5)	40(3)
0(25)	2068(9)	8326(6)	1807(4)	60(3)
C(26)	4930(11)	7988(8)	2204(5)	36(3)
C(27)	5990(14)	8845(9)	1967(6)	52(4)
C(28)	7649(17)	8816(12)	2115(7)	68(5)
0(29)	8300(15)	7909(13)	2481(7)	76(5)
C(30)	7223(13)	7027(10)	2706(6)	55(4)
G(31)	5505(11)	7110(8)	2560(5)	38(3)
C(32)	-36(37)	-124(19)	4509(14)	93(8)
C1(1)	-74(9) 933/36\	1323(6)	5349(4)	183(2)
G(33)	-933(34) 490(19)	4779(22)	-331(11)	71(6)
C1(2)	-480(19)	5075(14)	774(9)	384(7)

7.67 (ddd, $J_o = 8.1$, $J_o = 7.7$, $J_w = 1.2$ Hz, 2H, 16-H), 7.68 (ddd, $J_o = 8.1$, $J_d = 7.5$, $J_{HI} = 1.4$ Hz, 2H, 17-H), 8.03 (ddd, $J_o = 7.5$, $J_{HI} = 1.2$ Hz, 2H, 18-H). — FAB-MS (C_{SI}H₂₆Br₄N₄-O₁²+2BF₄): 1660.0 [Kation²⁺ + m-O₂N(C₆H₄)CH₂O⁻], 1509.0 [Kation⁴⁺ + H]. — UV/Vis (CH₂Cl₂): $\lambda_{max} = 417$ nm.

Messung der Solvatochromie- und Halochromieeffekte von 2 gegenüber 4: 1.00 ml einer $5.0 \cdot 10^{-4}$ m Lösung des Makrobicyclus 1 in CH₂Cl₂ werden mit 250 mnol des potentiellen Gasts geschüttelt. Anschließend wird die Abweichung $\Delta \lambda_{max}(2)$ der längstwelligen UV/Vis-Bande vom Normalwert bestimmt: $\Delta \lambda_{max}(2) = \lambda_{max}(2 \text{ mit Gast}) - \lambda_{max}(2 \text{ ohne Gast})$; $\lambda_{max}(2 \text{ ohne Gnst}) = 476 \text{ nm}$. Mit 1.00 ml einer $1.0 \cdot 10^{-6}$ m Lösung der monokationischen Referenzverblüdung 4 in CH₂Cl₂ verfährt man ebenso. Man ermittelt die Differenz $\Delta \lambda_{max}(4) = \lambda_{max}(4 \text{ mit Oast}) - \lambda_{max}(4 \text{ ohne Gast})$; $\lambda_{max}(4 \text{ ohne Gast}) = 486 \text{ nm}$. Die $\Delta \Delta \lambda_{max}$ -Werte, die ein Maß für die relative Komplexierungsfähligkeit von 2 gegenüber 4 sind, ergeben sich zu $\Delta \Delta \lambda_{max} = \Delta \lambda_{max}(2) - \Delta \lambda_{max}(4)$ und sind für eine Auswahl potentieller Gastmoleküle in Schema 7 aufgelistet.

Räntgenstrukturanalysen von 9 · CH₂Cl₂, 22b und 22c · CH₂Cl₂ wurden auf einem Enraf-Nonius-CAD4-Diffraktometer mit graphitmonochromatischer Mo-K₆-Strahlung (\(\lambda\) = 0.71073 Å) gemessen; s.a. Abb. 1—4 sowie Tab. 2—6. Weitere Einzelheiten zu den Kristallstrukturuntersuchungen können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH. D-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-56368, der Autoren und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

III tist F. Vögtle, Plonki vortrug auf dem 11. Internationalen Farhensymposium, Montreux, 1991. — III F. Vögtle, M. Bauer, C. Thilgen, P. Knops, Chinua, 1991, 45, 60—62. — III R. Berscheid, F. Vögtle, Synthesis, 1992, 58—62.

F. Vöglle, Synthesis, 1992, 58-62.

121 Ubersichten zu Chromotonophoren siehe: 121 M. Takagi, K. Ueno, Top. Curr. Chem. 1984, 121, 39-65. — 122 E. Weber, Kontakte (Darmstadt), 1984/1, S. 26-43. — 122 H.-O. Lohr, F. Vöglle, Acc. Chem. Res. 1985, 18, 65-72. — 122 H.-O. Lohr, F. Vöglle, Acc. Chem. Res. 1985, 18, 65-72. — 122 H.-O. Lohr, F. Vöglle, Acc. Chem. Res. 1985, 18, 69-107. Siehe auch: 122 C. Reichardt, S. Asharin-Fard, Angew. Chem. 1991. 103, 614-616; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 1991, 30, 558-560. Zur Nutzung derartiget Verbindungen im Zusammenhang mit Halochromie-effekten siehe: 127 G. Hollmann, F. Vöglle, Chem. Ber. 1984, 117, 1355-1363. — 120 C. Reichardt, G. Schäfer, P. Milart, Collect. Czech. Chem. Commun. 1990, 55, 97-118.

131 A. Baeyer, V. Villiger, Ber. Disch. Chem. Ges. 1902, 35, 1189-1201. Die pH-abhängige Bildung des gelben Trityl-Kations aus Teinberginnethungl. Brude seinerstellen Trityl-Kations aus Teinberginnethungl. Brude seinerstellen Trityl-Kations aus Teinberginnethungl. Brude seinerstellen Trityl-Kations aus Teinberginnethungl.

A. Baeyer, V. Villiger, Ber. Disch. Chem. Ges. 1902, 35, 1189-1201. Die pH-abhängige Bildung des gelben Trityl-Kastions aus Triphenylmethanol wurde seinerzeit als Halochromie bezeichnet. Heute wird dieses Verhalten "triviale Halochromie" genannt, um es von der "eigentlichen Halochromie" oder "Halo-Solvatochromie", bei der lediglich Ladungen verschobern werden, zu unterscheiden N\u00e4heres und Grunds\u00e4tzliches hieren siehe C. Reichardt, Solvents and Solvent Effects in Organic Chemistry, 2. Aufl., Verlag Chemie, Weinheim, 1990, S. 374\u00dfl.

Unter großem Hohlraum bzw. Großhohlraum verstehen wir Molekülhohlräume, die, verglichen z.B. mit [18]Krone-6, grö-Bere Gäste, wie z.B. organische Gastmoleküle und nicht lediglich kleine anorganische Kationen, aufnehmen konnen.

lich kleine anorganische Kationen, aufnehmen können.

^{13]} R. Berscheid, M. Nieger, F. Vögtle, Chem. Ber. 1992, 125, 1687—1695

K. Berscheld, M. Mieger, P. Vogue, Chem. Ber. 1992, 123, 1687-1695.
 Der Makrobicyclus 16 wurde hereits beschrieben: D. O'Krongly, S. R. Denneade, M. Y. Chiang, R. Breslow, J. Am. Chem. Soc. 1985, 107, 5544-5545. Während in jener Arbeit "die Umsetzung von 12 zum Makrobicyclus 16 unter Standardbedingungen mit Cu(OAc), in Pyridin sehlschlug", konnten wir 16 aus 12 durch Umsetzung mit Cu(OAc), sowohl in Pyridin als auch in Acetonitril sowie Gemischen der beiden Lösungsmittel in ähnlich hohen Ausbeuten (17-21% nach Säulenchromatographie) erhalten.

graphie) erhalten.

In Eine derartige Umsetzung von Leukobasen mit Me₂O *BF₂ zu
den entsprechenden Carboxymethyl-Kationen ist unseres Wis
sens hislung noch nicht bekannt. Die Protonierung von Leukobasen zu entsprechenden Carbonsäure-Katlonen mit starken

2552

R. Berscheid, M. Nieger, F. Vögtle

Mineralssiuren ist eine gängige Methode. Auch Lewissäuren wie Zink-Ionen können zum Ausbrechen des Lactonringes sühren: R. F. Wright, An Introduction to the Panchromatic Cycolor Product in Chemistry of Functional Dyes (Hrsg.: Z. Yoshida, T. Kitao), Mita Press. Tokyo, 1989, S. 473—479.

187 C. Reichardt, Solvents and Solvent Effects in Organic Chemistry, 2. Ausl., VCH-Verlagsgesellschaft, Weinheim, 1990, Kap. 6.2.2.

188 Wir danken Pros. Dr. C. Reichardt für das Interesse und Ezusammenarbeit bei der Durchsührung der geplanten Unterauchungen. Megeungen in Marburg ergaben eine hyprochrome Zusammenarbeit bei der Durchführung der geplanten Untersuchungen. Measungen in Marburg ergaben eine hyprochrome Verschiebung der längstwelligen $n \to n^*$ -Absorptionsbande von 2 mit zunehmender Läaungsmittelpolarität, die jedoch relativ gering ist. Eine Korrelation zwischen den $E_r(30)$ - und den $E_r(2)$ -Werten konnte nicht aufgestellt werden. Die dort gemessenen λ_{max} -Werte von 2 liegen um 2-3 nm höher als in Tab. 1 beschrieben. (Die Meßwerte aus Tab. 1 und Schema 7 wurden mit einem Spektrophotometer 350 (Perkin-Elmer) der Universität Bonn aufgenommen und sind untereinanter vergleichbar.) Bonn aufgenommen und sind untereinander vergleichbar.)

Zur Einkristalistruktur ahnlicher Verbindungen siehe M. Kubatha, H. Yoshioka, K. Nakatsu, M. Matsumoto, Y. Sato, Xbatha, H. Yoshioka, K. Nakatsu, M. Maisumoto, Y. Saio, X-ray Structures of Fluoran Color Formers in Chemistry of Functional Dyes (Hrsg.: Z. Yoshida, T. Kilan), Mita Press, Tokyo, 1989, S. 223—225. Es wurde bezüglich der Faltung der Xunthen-Einheit eine zu 22c apaloge Struktur gefunden. Ein neuerer Rericht über die Thermochromie von Fluoransarbstossen findet sich in M. Inouye, K. Tsuchiya, T. Kitao, Angew. Chem. 1992, 104, 198—200; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 1992, 31, 204—206. "" Zum Begriff des "offset face-to-face stacking" siehe C. A. Hunter, J. K. M. Sanders, J. Am. Chem. Soc. 1990, 1/2, 3525-5534, und dort zitjerte Literatur.

Therzu wurde eine Dosierstation Fortuna-Optimat MP IL Graf GmbH & Co., Wertheim, verwendet.

Olie heiden Stereolsomeren von 23 unterscheiden sich in den NMR-Spektren lediglich au den Positionen 16, 19 und 20. Die Zuordnungen von 16-H zu den beiden Stereolsomeren A und B sind willkürlich vorgenommen. Durch eine CH-Korrelation ist die Zuordnung der Signalpanre 16-H/C-16 beider Stercoisomeren jedoch relativ zueinander gesichert, ebenso die Über-

einstimmung in der Zuordnung der anderen CH-Gruppen.

(14) H. Hope, B. Moezzi, Programm XABS, University of California,
Davis, B. Moezzi, PhD-Dissortation, University of California, Davie, 1987.

CAS-Registry-Nummern

1: 142457-68-9 / 2: 141357-59-7 / 7: 611-99-4 / 8: 18296-80-5 / 9: 142457-69-0 / 10: 142457-70-3 / 11: 142457-72-5 / 12: 97920-65-5 / 13: 142044-06-2 / 14: 142457-73-6 / 17: 142457-75-8 / 18: 142457-77-0 / 19a: 77-09-8 / 19b: 2321-07-5 / 19c: 17372-87-1 / 20b: 142457-78-1 / 21c: 142457-80-5 / 22a: 142457-74-7 / 22b: 142457-79-2 / 22c: CH₂Cl₂: 142457-80-5 / 22a: 142457-74-7 / 22b: 142457-79-2 / 22c: CH₂Cl₂: 142457-82-7 / 23a: 142482-20-0 / 23b: 142482-21-1 / 23c: 142482-22-2 / 24a: 142482-24-4 / 24b: 142482-26-6 / 24c: 142482-28-8 / 26: 142457-83-8 / 3-Brom-1-propin: 106-96-7 / 4-Bromanisol: 104-92-7